MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional Triênio 2023-2025 Parcial do Exercício 2024

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) proposto e orientado pela Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Março 2025
Relatório Parcial 2024

Índice de Figuras

Figura 1 - Questionário no Limesurvey 41
Figura 2 - Atributos dos participantes 41
Figura 3 - Cabeçalho das páginas do IFSP 61
Figura 4 - Página da Ouvidoria 61
Figura 5 - Acesso à transparência 62
Figura 6 - Acessos disponíveis no rodapé das páginas 62
Figura 7 - Nuvem de Palavras 71
Figura 8 - Classes de Temáticas 72
Figura 9 - Classes de palavras 73
Figura 10 – Análise Fatorial de Correspondência 75

Índice de Tabelas e Gráficos

Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP 20
Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2021/2023. 32
Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2020 do IFSP. 45
Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2020-2022. 46
Tabela 5 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional 47

Gráfico 1 - Titulação dos servidores do IFSP 30
Gráfico 2 - Acolhimento dos alunos ingressantes 50
Gráfico 3 - Ações de Apoio Pedagógico e Social 50
Gráfico 4 - Atendimento a Alunos com Defasagem 51
Gráfico 5 - Acessibilidade para estudantes com necessidades específicas 51
Gráfico 6 - Atendimento da coordenação de curso 52
Gráfico 7 - Recursos de tecnologia da informação 52
Gráfico 8 - Condições de acesso à internet 53
Gráfico 9 - Serviço de refeição e espaços destinados a refeição e convivência dos alunos 53
Gráfico 10 - Limpeza dos ambientes 54
Gráfico 11 - Laboratórios 54
Gráfico 12 - Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores 55
Gráfico 13 - Acesso ao campus por transporte público 55
Gráfico 14 - Recursos de leitura - Biblioteca Virtual 56
Gráfico 15 - Títulos da biblioteca 56
Gráfico 16 - Recursos da biblioteca virtual 56
Gráfico 17 - Percepção da comunidade em relação à CPA 57
Gráfico 18 - Secretaria acadêmica 58
Gráfico 19 - Setor sociopedagógico 59
Gráfico 20 - Setor sociopedagógico (Visão discente) 59
Gráfico 21 - NAPNE 60
Gráfico 22 - NAPNE (Visão discente) 60
Gráfico 23 - Acesso à Ouvidoria e Dados de Transparência Institucional 61
Gráfico 24 - Acesso a informações acadêmicas 63
Gráfico 25 - Serviços da biblioteca 63
Gráfico 26 - Coordenadoria de Apoio ao Ensino 64
Gráfico 27 - Coordenação de estágio 64
Gráfico 28 - Coordenação de extensão 65
Gráfico 29 - Assistência Estudantil 65
Gráfico 30 - Direção Geral do Campus 66
Gráfico 31 - Diretoria Adjunta Educacional 66
Gráfico 32 - Diretoria Adjunta Administrativa 67
Gráfico 33 - Gestão de Pessoas 67
Gráfico 34 - Licitações e Contratos 68
Gráfico 35 - Contabilidade e Finanças 68
Gráfico 36 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio 69
Gráfico 37 - Sistema de notas e faltas 69
Gráfico 38 - Avaliação do questionário 70

APRESENTAÇÃO 5
1. INTRODUÇÃO 7
1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT 7
1.2 Dados do IFSP 8
1.3 Identificação e atributos da Unidade 11
1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa 11
1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2024 17
1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade 18
1.7 Titulações dos Servidores 29
1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP 31
2. METODOLOGIA 39
2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação 39
2.2 Coleta de dados 43
2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2024 44
2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação) 45
2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa 45
2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2023. 46
3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES 48
3.1 Análise dos dados de 2023 e sugestões de ações para 2024 49
Eixo Comum 49
Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 57
Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 58
META-AVALIAÇÃO 70
3.2 Relatórios das CPAs locais do IFSP 77
CONSIDERAÇÕES FINAIS 80
APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO 81

APRESENTAÇÃO

Este relatório contempla as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação do IFSP referente ao ano de 2024.

O documento é composto por: Introdução, onde são apresentados os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação, bem como o ano a que se refere a avaliação; Metodologia, onde é explicitada a metodologia utilizada na construção desse relatório assim como no processo de avaliação institucional 2024, considerando-se os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados; e Desenvolvimento, onde são apresentados os dados e informações pertinentes a cada um dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões indicadas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes.

Dentro de cada eixo as dimensões indicadas são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Deste modo, foi possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

Ao final da apresentação e análise dos dados de cada um dos eixos é apresentada uma análise com sugestões de encaminhamentos e, concluindo a análise, algumas considerações gerais acerca do resultado da avaliação, assim como do processo de avaliação institucional 2024.

Ao final do Relatório são apresentadas as ações desenvolvidas nos câmpus do IFSP, em 2024, com vistas à melhoria dos aspectos negativos indicados no Relatório de Avaliação Institucional de 2023, assim como um resumo dos aspectos que merecem atenção dos câmpus no ano de 2025, visando minimizar os aspectos negativos levantados nesse relatório.

Também compõem esse documento, como apêndices, os questionários aplicados aos discentes, professores e servidores Técnicos-administrativos (TAEs).

1. INTRODUÇÃO

Esse Relatório de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, doravante nominado IFSP, se refere ao ano de 2024, sendo parte, conforme orientações da Nota técnica nº 65/09-10-2014, do ciclo avaliativo trienal 2024-2026.
Considerando-se a caracterização institucional do IFSP, apresentamos um breve histórico de sua constituição, vinculado à história de constituição da Rede de Educação Profissional e Tecnológica, doravante nominada REPT.

1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT[1]

A história da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica começou em 1909, quando o então Presidente da República, Nilo Peçanha, criou 19 escolas de Aprendizes e Artífices que, após diversas alterações de nomenclatura e constituição, deram origem aos Centros Federais de Educação Profissional e Tecnológica (Cefets).
Pensada no seu início como instrumento de política voltado para as 'classes desfavorecidas da sorte', a Rede Federal se configura hoje como importante instrumento de efetivo acesso às conquistas científicas e tecnológicas. Cobrindo todo o território nacional, presta um serviço à nação, ao dar continuidade a sua missão de qualificar profissionais para os diversos setores da economia brasileira, realizar pesquisa e desenvolver novos processos, produtos e serviços.

Em 29 de dezembro de 2008, 31 centros federais de educação tecnológica (Cefets), 75 unidades descentralizadas de ensino (Uneds), 39 escolas agrotécnicas, 7 escolas técnicas federais e 8 escolas vinculadas a universidades deixaram de existir para formar os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, entre eles o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, contextualizado, na sequência desse trabalho, quanto ao número de docentes e discentes; quantidade de cursos oferecidos na graduação e na pós-graduação; política de atendimento para discentes estrangeiros; quantidade de discentes e professores estrangeiros na IES e disciplinas ofertadas em língua estrangeira; existência de programas de bolsas e financiamento estudantil e número de beneficiados e a existência de

1 http://redefederal.mec.gov.br/historico

projetos e ações para a promoção da sustentabilidade socioambiental na gestão da IES e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

1.2 Dados do IFSP

A Lei n. º 11.892/2008, em seu artigo 2.º, define que os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializadas na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas.

Em sua atuação, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - IFSP desenvolve suas ações em consonância com a lei supracitada e de acordo com as políticas definidas pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC).

O estatuto aprovado pelo Conselho Superior por meio da Resolução n.º 01, de 31 de agosto de 2009, alterado pelas Resoluções nº 872, de 4 de junho de 2013 e nº 8, de 4 de fevereiro de 2014, no seu Artigo 5º, aponta como finalidades e características do IFSP:

- Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas à atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do IFSP;
- Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;

- Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de Ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- Desenvolver programas de extensão e de divulgação cultural científica e tecnológica;
- Realizar e estimular a pesquisa, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

O estatuto também indica, no art. 6.º, os objetivos da Instituição:

- Ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da Educação de Jovens e Adultos;
- Ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, tendo como objetivo a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- Realizar pesquisas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- Desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- Ministrar em nível de educação superior:
  - Cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
  - Cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática, e para a educação profissional;
  - Cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

- Cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
- Cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e Tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica.

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, que é um planejamento estratégico da instituição, teve seu início com a publicação da Portaria nº2552, de 29 de maio de 2013, do IFSP, que institui a Comissão responsável pelos trabalhos de organização e sistematização das propostas oriundas da comunidade sobre o assunto.

Vale ressaltar que a composição inicial da Comissão Central foi pautada por uma definição do Fórum de Pró-Reitores de Desenvolvimento Institucional do CONIF - Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e contou com a representação de vários segmentos da comunidade acadêmica, sendo eles: docente, técnico-administrativo, discente, Conselho Superior e Pró-reitorias.

O PDI referente ao quinquênio 2019-2023 foi prorrogado até agosto de 2024 e os trabalhos para a estruturação do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP (PDI 2024-2028) tiveram início no mês de agosto de 2022, com a formação das comissões locais. O processo teve como premissa a análise do PDI anterior (2019-2023), para aprimoramento e alinhamento à realidade do momento atual do IFSP. Para tanto, a elaboração do PDI foi responsabilidade de basicamente quatro tipos de comissões: Central, Local, Sistematização e Temáticas. No dia 27 de agosto de 2024 o Conselho Superior do IFSP aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP para o período de 2024 a 2028 publicando a Resolução Normativa IFSP nº 42/2024.

Os documentos gerados em todas as etapas de elaboração do PDI 2024-2028 podem ser encontrados no site do IFSP[2]. As definições e metas presentes no PDI, assim como as

[2] Site: https://www.ifsp.edu.br/component/content/article/17-ultimas-noticias/4649-pdi-2024-2028-e-aprovado-pelo-conselho-superior-do-ifsp

orientações e compromissos relativos ao Ministério da Educação, são os instrumentos norteadores do trabalho realizado pelo IFSP no ano de 2024, em todos os seus campi.

1.3 Identificação e atributos da Unidade

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo
Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
Natureza Jurídica: Autarquia Federal
CNPJ: 10.882.594/0001-65
Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (11) 3775-4600
Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação: www.ifsp.edu.br/cpa
Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifsp.edu.br
Endereço Postal: Prédio Reitoria - Rua Pedro Vicente, 625 - Canindé - São Paulo, SP - CEP: 01109-010

INSTITUTO FEDERAL DE SÃO PAULO
Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP: 01109-010
Telefone: (11) 3775-4501 / 4502 / 4506
E-mail: gab@ifsp.edu.br
Site: www.ifsp.edu.br

Reitor
Silmário Batista dos Santos
Pró-Reitor de Administração
Edmur Frigeri Tonon
Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional
Bruno Nogueira Luz
Pró-Reitor de Ensino
Carlos Eduardo Pinto Procópio
Pró-Reitor de Extensão
Rafael Alves Scarazzati
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação
Adalton Massalu Ozaki

1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa

CÂMPUS ARARAQUARA
Endereço: Rua Doutor Aldo Benedito Pierri, 250, Jardim Paulo Freire, Araraquara - SP
CEP: 14.804-296
Contato: (16) 3303-2330
E-mail: ifsp.araraquara@ifsp.edu.br
Site: https://arq.ifsp.edu.br/portal/
Diretor Geral: Fábio José Justo dos Santos

CÂMPUS AVARÉ
Endereço: Av. Professor Celso Ferreira da Silva, nº 1333, Jardim Europa
Avaré, SP. CEP 18707-150
Fone: (14) 3731-0300
Site: http://avr.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Sebastião Francelino da Cruz

CÂMPUS BARRETOS
Endereço: Av. C-1, nº 250, Bairro Ide Daher
Barretos, SP. CEP 14781-502
Fone: (17) 3312-0700
Site: http://brt.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Juliana de Carvalho Pimenta

CÂMPUS BIRIGUI
Endereço: Rua Pedro Cavalo, nº 709, Residencial Portal da Pérola II
Birigui, SP. CEP 16201-407
Fone: (18) 3643-1160
E-mail: birigui@ifsp.edu.br
Site: http://bri.ifsp.edu.br/portal/
Diretor Geral: Edmar César Gomes da Silva

CÂMPUS BOITUVA
Endereço: Av. Zélia de Lima Rosa, nº 100, Portal dos Pássaros
Boituva, SP. CEP 18550-000
Fone: (15) 3363-8610 / 3363-8611
Site: http://btv.ifsp.edu.br/site
Diretor Geral: Felipe Augusto Ferreira de Almeida

CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA
Endereço: Av. Major Fernando Valle, 2013, São Miguel
Bragança Paulista, SP. CEP 12903-000
Fone: (11) 4035-8110
Site: http://bra.ifsp.edu.br
E-mail: braganca@ifsp.edu.br
Diretor Geral: João Roberto Moro

CÂMPUS CAMPINAS
Endereço: Rua Heitor Lacerda Guedes, 1000, Cidade Satélite Íris
Campinas, SP. CEP: 13059-581
Fone: (19) 3746-6128
E-mail: campinas@ifsp.edu.br
Site: http://cmp.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Eberval Oliveira Castro

CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO
Endereço: Rua Monsenhor José Vita, nº 280, Vila Abernessia
Campos do Jordão, SP. CEP 12460-000

Fone: (12) 3668-9620
E-mail: camposdojordao@ifsp.edu.br
Site: http://www.ifspcjo.edu.br
Diretor Geral: Walter Luiz Andrade de Oliveira

CÂMPUS CAPIVARI
Endereço: Av. Ênio Pires de Camargo, nº 2971, Bairro São João Batista
Capivari, SP. CEP 13360-000
Fone: (19) 2146-6700
Site: http://www.ifspcapivari.com.br
Diretor Geral: Letícia Pedroso Ramos

CÂMPUS CARAGUATATUBA
Endereço: Av. Bahia nº 1739, Bairro- Indaiá
Caraguatatuba, SP. CEP 11665-071
Fone: (12) 3885-2130
Site: www.ifspcaraguatatuba.edu.br
Diretora Geral: Juliana Barbara Moraes

CÂMPUS CATANDUVA
Endereço: Av. Pastor José Dutra de Moraes, nº 239, Distrito Industrial Antonio Zácaro
Catanduva, SP. CEP 15808-305
Fone: (17) 3524-9710
Site: http://ctd.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Marcelo Velloso Heeren

CÂMPUS CUBATÃO
Endereço: Rua Maria Cristina, nº 50, Jardim Casqueiro
Cubatão, SP. CEP 11533-160
Fone: (13) 4009-5100
Site: www.cbt.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Artarxerxes Tiago Tácito Modesto

CÂMPUS GUARULHOS
Endereço: Av. Salgado Filho, nº 3501, Vila Rio de Janeiro
Guarulhos, SP. CEP 07115-000
Fone: (11) 2304-4251 / 2304-4252
Site: http://portal.ifspguarulhos.edu.br
Diretor Geral: Ricardo Agostinho de Rezende Junior

CÂMPUS HORTOLÂNDIA
Endereço: Av. Thereza Ana Cecon Breda, s/n°, Vila São Pedro
Hortolândia, SP. CEP 13183-250
Fone: (19) 3865-8070
Site: http://hto.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Caroline Felipe Jango da Silva

CÂMPUS ITAPETININGA
Endereço: Av. João Olímpio de Oliveira, nº 1561, Vila Asem

Itapetininga, SP. CEP 18202-000
Fone: (15) 3376-9930
Site: http://itp.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Ragnar Orlando Hammarstrom

CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA
Endereço: Rua Primeiro de Maio, 500, Estação
Itaquaquecetuba, SP. CEP 08571-050
Fone: (11) 98614-1607
Site: http://itq.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Aumir Antunes Graciano

CÂMPUS JACAREÍ
Endereço: Rua Antônio Fogaça de Almeida, S/Nº, Jardim America
Jacareí, SP. CEP 12322-030
Fone: (12) 2128-5200
Site: http://jcr.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Wagner Ferraz Castro

CÂMPUS MATÃO
Endereço: Rua Stéfano D'Avassi, nº 625, Nova Cidade
Matão, SP. CEP 15991-502
Fone: (16) 3506-0700
Site: http://mto.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Christiann Davis Tosta

CÂMPUS PIRACICABA
Endereço: Rua Diácono Jair de Oliveira, nº 1005, Santa Rosa
Piracicaba, SP. CEP 13414-155
Fone: (19) 3412-2700
Site: http://prc.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Aguinaldo Luiz de Barros Lorandi

CÂMPUS SÃO PAULO – PIRITUBA
Av. Mutinga, 951
Pirituba, SP. CEP 05110-000
Fone: (11) 2504-0100
Site: http://ptb.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Alan Marques da Silva

CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO
Endereço: Rua José Ramos Júnior, n° 27-50, Jardim Tropical
Presidente Epitácio, SP. CEP 19470-000
Fone: (18) 3281-9599
E-mail: pep@ifsp.edu.br
Site: http://pep.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Alexandre Ataíde Carniato

CÂMPUS REGISTRO
Endereço: Av. Clara Gianotte de Souza, nº 5180
Registro, SP. CEP 11900-000
Fone: (13) 3828-2020
Site: http://rgt.ifsp.edu.br/portal
Diretor Geral: Aníbal Takeshiro Fukamati

CÂMPUS SALTO
Endereço: Rua Rio Branco, nº 1780, Vila Teixeira
Salto, SP. CEP 13320-271
Fone: (11) 4602-9191
E-mail: salto@ifsp.edu.br
Site: http://slt.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Edilson Aparecido Bueno

CÂMPUS SÃO CARLOS
Endereço: Estrada Municipal Paulo Eduardo de Almeida Prado, Km 01, Jardim Guanabara
São Carlos, SP. CEP 13565-820
Fone: (16) 3509-1585
Site: http://www.ifspsaocarlos.edu.br
Diretor Geral: Rivelli da Silva Pinto

CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA
Endereço: Avenida Marginal, 585 - Bairro Fazenda Nossa Senhora Aparecida do Jaguari
São João da Boa Vista, SP. CEP 13871-298
Fone: (19) 3634-1100
Site: http://sbv.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Diego Cesar Valente e Silva

CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Endereço: Rodovia Presidente Dutra, km 145 (lado direito), Jardim Diamante
São José dos Campos, SP. CEP 12223-201
Fone: (12) 3901-4440
Site: http://sjc.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Fernando Henrique Gomes de Souza

CÂMPUS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO
Endereço: Rua Dr. Eduardo Nielsem, 420 – Jardim Congonhas
São José do Rio Preto, SP. CEP 15.030-070
Fone: (17) 98136-0266
Site: http://sjp.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Marcos Amorielle Furini

CÂMPUS SÃO PAULO
Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP 01109-010
Fone: (11) 2763-7520
Site: http://spo.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Alberto Akio Shiga

CÂMPUS SÃO ROQUE
Endereço: Rodovia Prefeito Quintino de Lima, nº 2100, Paisagem Colonial
São Roque, SP. CEP 18136-540
Fone: (11) 4784-9500
Site: http://srq.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Frank Viana Carvalho

CÂMPUS SERTÃOZINHO
Endereço: Rua Américo Ambrósio, 269 - Jardim Canaã
Sertãozinho, SP. CEP 14169-263
Fone: (16) 3946-1170
Site: http://srt.ifsp.edu.br
E-mail: cdi.srt@ifsp.edu.br / faleconoscosertaozinho@ifsp.edu.br
Diretor Geral: Paulo Sérgio Calefi

CÂMPUS SOROCABA
Endereço: Rua Maria Cinto de Biaggi, nº 130 (Rua Carlota Fiel Carnelos) - Jardim Santa Rosália
Sorocaba, SP. CEP 18095-410
Fone: (15) 3321-0010
Site: http://sor.ifsp.edu.br
Rede Social: http://www.facebook.com/ifsp.sorocaba
Diretor Geral: Denilson de Camargo Mirim

CÂMPUS SUZANO
Endereço: Av. Mogi das Cruzes, nº 1501, Parque Suzano
Suzano, SP. CEP 08673-010
Fone: (11) 2146-1800 / 2146-1807
Site: http://szn.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Eugenio De Felice Zampini

CÂMPUS VOTUPORANGA
Endereço: Av. Jerônimo Figueira da Costa, nº 3014, Pozzobon
Votuporanga, SP. CEP 15503-110
Fone: (17) 3426-6990
Site: http://vtp.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Ricardo Teixeira Domingues

Câmpus não participantes da pesquisa por não terem, em 2023, oferecido cursos superiores ou cuja oferta recente ou organização do Câmpus ainda não permitiram a coleta de dados:

CÂMPUS AVANÇADO TUPÃ
Endereço: Rua Othon Guedes Júnior nº 175, Bairro - Parque Universitário
Tupã, SP. CEP 17607-325
Fone: (14) 3404-3551
Site: https://tup.ifsp.edu.br/portal
Diretor Geral: Marcos Roberto Leite da Silva

CÂMPUS AVANÇADO ILHA SOLTEIRA
Endereço: Alameda Tucuruí, nº 164, Zona Norte
Ilha Solteira, SP. CEP 15385-000
Fone: (18) 3748-8300
Site: http://ist.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Wilson José da Silva

CÂMPUS AVANÇADO JUNDIAÍ
Endereço: Av. Dr. Cavalcanti, 396, 2º andar, Complexo Argos, Vila Arens
Jundiaí, SP. CEP 13201-003
Fone: (11) 2448-8500
E-mail: jundiai@ifsp.edu.br
Site: http://jnd.ifsp.edu.br/portal/
Diretor Geral: Karina Maretti Strangueto

CÂMPUS AVANÇADO SÃO PAULO - SÃO MIGUEL PAULISTA
Endereço: Tenente Miguel Délia, 105 - São Miguel Paulista
São Paulo, SP. CEP 08021-090
Fone: (11) 2032-5389
E-mail: drg.smp@ifsp.edu.br
Site: http://smp.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Luís Fernando de Freitas Camargo

1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2024

1. ARQUITETURA E URBANISMO
2. BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO
3. BACHARELADO EM AGRONOMIA
4. BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
5. BACHARELADO EM ENGENHARIA AERONÁUTICA
6. BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL
7. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO
8. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS
9. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE BIOSSISTEMAS
10. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO
11. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS
12. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO
13. BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE
14. BACHARELADO EM ENGENHARIA ELÉTRICA
15. BACHARELADO EM ENGENHARIA ELETRÔNICA
16. BACHARELADO EM ENGENHARIA MECÂNICA
17. BACHARELADO EM QUÍMICA INDUSTRIAL
18. BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
19. BACHARELADO EM TURISMO
20. FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO
21. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
22. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA

23. LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA
24. LICENCIATURA EM FÍSICA
25. LICENCIATURA EM GEOGRAFIA
26. LICENCIATURA EM LETRAS
27. LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL
28. LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS
29. LICENCIATURA EM MATEMÁTICA
30. LICENCIATURA EM PEDAGOGIA
31. LICENCIATURA EM QUÍMICA
32. PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA
33. TECNOLOGIA EM AGRONEGÓCIO
34. TECNOLOGIA EM ALIMENTOS
35. TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
36. TECNOLOGIA EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL
37. TECNOLOGIA EM BIOCOMBUSTÍVEIS
38. TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES
39. TECNOLOGIA EM ELETRÔNICA INDUSTRIAL
40. TECNOLOGIA EM ENERGIAS RENOVÁVEIS
41. TECNOLOGIA EM GASTRONOMIA
42. TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL
43. TECNOLOGIA EM GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL
44. TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
45. TECNOLOGIA EM GESTÃO DE TURISMO
46. TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA
47. TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA
48. TECNOLOGIA EM MANUTENÇÃO DE AERONAVES
49. TECNOLOGIA EM MECATRÔNICA INDUSTRIAL
50. TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS
51. TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS
52. TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELÉTRICOS
53. TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET
54. TECNOLOGIA EM VITICULTURA E ENOLOGIA

1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

A Tabela 1 resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Araraquara	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico					
Araraquara	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Araraquara	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico					
Araraquara	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
Araraquara	FÍSICA Em extinção	Licenciatura					
Araraquara	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Avaré	LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL	Licenciatura	5	2023	2021	3	2021
Avaré	GASTRONOMIA	Tecnológico	4	2022		3	2022
Avaré	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2017	2021	4	2021
Avaré	AGRONEGÓCIO	Tecnológico	4	2017	2019	3	2019
Avaré	ENGENHARIA DE BIOSSISTEMAS	Bacharelado	4	2022			
Barretos	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	2021	4	2021
Barretos	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019			
Barretos	QUÍMICA	Licenciatura	5	2023	2021	4	2021
Barretos	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Barretos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	3	2021
Barretos	AGRONOMIA	Bacharelado	5	2022			
Barretos	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Barueri	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Barueri	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Birigui	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2015	2021	4	2021

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Birigui	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Birigui	FÍSICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Birigui	MECATRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2024			
Birigui	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2023			
Boituva	GESTÃO DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2024			
Boituva	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado					
Boituva	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Boituva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	2021	3	2021
Boituva	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico					
Botucatu	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Botucatu	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Bragança Paulista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Bragança Paulista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico					
Bragança Paulista	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Bragança Paulista	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em Extinção	Tecnológico	4	2015			
Bragança Paulista	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	2021	4	2021
Bragança Paulista	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Bragança Paulista	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	2021	4	2021
Campinas	QUÍMICA	Licenciatura					
Campinas	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado					

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Campinas	ELETRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2022			
Campinas	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2024	2021	4	2021
Campos do Jordão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	2021	3	2021
Campos do Jordão	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Campos do Jordão	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2023			
Campos do Jordão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Capivari	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
Capivari	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico					
Capivari	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Capivari	PROCESSOS QUÍMICOS	Tecnológico	4	2017			
Caraguatatuba	MATEMÁTICA	Licenciatura	5	2024	2021	4	2021
Caraguatatuba	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2022			
Caraguatatuba	FÍSICA	Licenciatura	4	2022	2021	3	2021
Caraguatatuba	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2014	2018	4	2022
Caraguatatuba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2024	2021	4	2021
Catanduva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Catanduva	QUÍMICA	Licenciatura	4	2014	2021	3	2021
Catanduva	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
Catanduva	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2015			
Cubatão	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Cubatão	TURISMO	Bacharelado	5	2022		4	2022
Cubatão	LETRAS - PORTUGUÊS	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Cubatão	GESTÃO DE TURISMO Em extinção	Tecnológico	3	2019			
Cubatão	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023	2014	4	2014
Cubatão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
Cubatão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2024	2021	3	2021

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Diadema	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Guarulhos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Guarulhos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2010	2021	3	2021
Guarulhos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	2021	5	2021
Guarulhos	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2024		5	2014
Guarulhos	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado					
Hortolândia	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2024			
Hortolândia	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2023	2021	5	2021
Hortolândia	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	2021	4	2021
Itapetininga	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Itapetininga	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Itapetininga	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2019	2021	4	2021
Itapetininga	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	5	2024			
Itapetininga	FÍSICA	Licenciatura	4	2014	2021	3	2021
Itapetininga	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
Itapetininga	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico					
Itapevi	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Itapevi	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Itaquaquecetuba	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado					
Itaquaquecetuba	MATEMÁTICA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Itaquaquecetuba	LETRAS	Licenciatura					
Jacareí	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2018	2018	4	2022
Jacareí	ARQUITETURA E URBANISMO	Bacharelado					
Jacareí	DESIGN DE INTERIORES	Tecnológico	5	2023		3	2022
Jacareí	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Jacareí	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2023	2021	3	2021
Jandira	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Jandira	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	5	2015			
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	3	2014			
Matão	QUÍMICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Matão	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	Bacharelado	4	2023			
Matão	ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS	Bacharelado	4	2023			
Matão	ALIMENTOS Em extinção	Tecnológico	4	2014			
Piracicaba	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Piracicaba	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023			
Piracicaba	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2019	2019	3	2019
Piracicaba	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	4	2022			
Piracicaba	FÍSICA	Licenciatura	4	2016	2021	3	2021
Piracicaba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	3	2021
Presidente Epitácio	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura					
Presidente Epitácio	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2022	2021	5	2021
Presidente Epitácio	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
Presidente Epitácio	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	5	2024			

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Presidente Epitácio	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			
Presidente Epitácio	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS Extinto	Licenciatura					
Presidente Epitácio	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Registro	FÍSICA	Licenciatura	4	2019	2021	4	2021
Registro	PEDAGOGIA	Licenciatura	4	2024			
Registro	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Salto	LETRAS Extinto	Bacharelado					
Salto	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2023			
Salto	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
Salto	FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura					
Salto	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Em extinção	Tecnológico	3	2011	2021	4	2021
Salto	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	2	2011	2017	3	2017
Salto	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
Salto	LETRAS	Licenciatura	5	2023			
Salto	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Santa Isabel	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Carlos	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2016	2018	4	2022
São Carlos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
São Carlos	ENGENHARIA AERONÁUTICA	Bacharelado					
São Carlos	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado					
São Carlos	MANUTENÇÃO DE AERONAVES Em extinção	Tecnológico	5	2023			
São Carlos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2024	2021	4	2021

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Carlos	ENGENHARIA DE SOFTWARE	Bacharelado					
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA	Licenciatura	4	2023	2021	4	2021
São João da Boa Vista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2018	2019	3	2019
São João da Boa Vista	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	5	2019	2018	4	2022
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA	Licenciatura	4	2022	2021	3	2021
São João da Boa Vista	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
São João da Boa Vista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico					
São João da Boa Vista	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São João da Boa Vista	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2017			
São João da Boa Vista	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São José do Rio Preto	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São José dos Campos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
São José dos Campos	QUÍMICA	Licenciatura	5	2019	2021	4	2021
São José dos Campos	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
São José dos Campos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2012	2021	4	2021
São Paulo/Pirituba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2023	2021	4	2021

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Paulo	QUÍMICA	Licenciatura	4	2011	2021	4	2021
São Paulo	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023	2014	4	2014
São Paulo	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	3	2011	2019	4	2019
São Paulo	LETRAS	Licenciatura	5	2016	2021	4	2021
São Paulo	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	4	2024			
São Paulo	GEOGRAFIA	Licenciatura	4	2011	2021	4	2021
São Paulo/Pirituba	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2011	2019	3	2019
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	2021	4	2021
São Paulo	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura					
São Paulo	CIÊNCIAS DA NATUREZA Extinto	Licenciatura					
São Paulo	ENGENHARIA ELETRÔNICA	Bacharelado	4	2017	2019	4	2019
São Paulo	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019	2009	5	2009
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo/Pirituba	GESTÃO PÚBLICA	Tecnológico	5	2023		4	2022
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FÍSICA	Licenciatura	4	2005	2021	4	2021
São Paulo	ENGENHARIA ELETRÔNICA Extinto	Bacharelado					

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Paulo	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	PROCESSOS GERENCIAIS Extinto	Tecnológico					
São Paulo	SISTEMAS ELÉTRICOS	Tecnológico	4	2024			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2010	2021	3	2021
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Bacharelado					
São Paulo	ARQUITETURA E URBANISMO	Bacharelado	4	2018	2019	4	2019
São Paulo	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	3	2012	2019	3	2019
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	3	2024	2017	3	2017
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo	SISTEMAS ELETRÔNICOS Extinto	Tecnológico					
São Paulo/Pirituba	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS Extinto	Tecnológico					
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Roque	VITICULTURA E ENOLOGIA	Tecnológico	5	2023			
São Roque	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS Extinto	Licenciatura					
São Roque	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2016	2018	4	2022
São Roque	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	4	2014	2019	4	2019
São Roque	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	5	2014	2021	4	2021
São Roque	PEDAGOGIA	Licenciatura					
Sertãozinho	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			
Sertãozinho	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	2	2012		4	2014
Sertãozinho	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2018	2019	3	2019
Sertãozinho	FABRICAÇÃO MECÂNICA Extinto	Tecnológico					
Sertãozinho	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	5	2023			
Sertãozinho	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018	2021	3	2021
Sertãozinho	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura	5	2023	2021	4	2021
Sertãozinho	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS Extinto	Tecnológico					
Sertãozinho	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico	4	2014	2018	3	2022
Sorocaba	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2023			
Sorocaba	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico	5	2022		4	2022
Sorocaba	LETRAS – PORTUGUÊS-INGLÊS	Licenciatura					
Sorocaba	ENERGIAS RENOVÁVES	Tecnológico					
Suzano	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2017			
Suzano	PROCESSOS QUÍMICOS Em extinção	Tecnológico	4	2017			

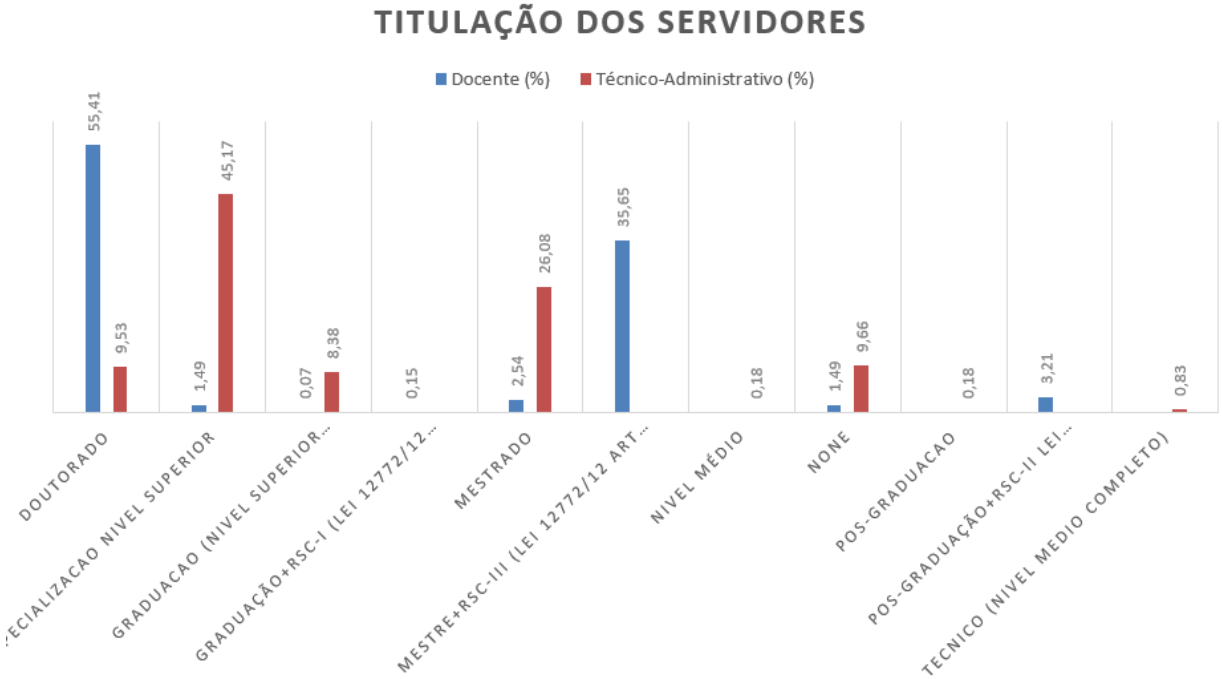
CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Suzano	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado					
Suzano	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado					
Suzano	QUÍMICA	Bacharelado					
Suzano	QUÍMICA INDUSTRIAL	Bacharelado	5	2023			
Suzano	QUÍMICA	Licenciatura	5	2018	2021	4	2021
Suzano	LOGÍSTICA	Tecnológico	4	2017	2018	4	2022
Votuporanga	FÍSICA Extinto	Licenciatura					
Votuporanga	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017	2021	3	2021
Votuporanga	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Bacharelado					
Votuporanga	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2019	2019	4	2019
Votuporanga	FÍSICA	Licenciatura	4	2019	2021	3	2021
Votuporanga	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			

Fonte: sistema e-MEC.

1.7 Titulações dos Servidores

A carreira dos servidores técnicos administrativos do IFSP é regida pela Lei nº 11.091, de 12/01/05 e a dos docentes pela Lei nº 11.784, de 22/09/2008 e a Lei 12.772, de 28/12/2012. A titulação dos servidores ativos no IFSP está representada no Gráfico 1.

Gráfico 1 - Titulação dos servidores do IFSP



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)

Pode-se observar no gráfico 1 que há uma significativa diferença entre o nível de titulação dos técnicos administrativos e dos docentes do IFSP, especialmente em relação à formação *stricto sensu*. Enquanto os docentes são em sua maioria (93,6% em 2024) doutores ou mestres, esse percentual chega a 35,6% dos técnicos administrativos. Nota-se que apenas 0,07% dos docentes são apenas graduados, ou seja, mais de 99% dessa classe já realizou ao menos uma especialização. Com relação aos servidores técnicos administrativos, a maioria são especialistas, mestres ou doutores (80,8%), totalizando quase 90% de servidores com pelo menos especialização, o que é um número relevante, tomando como base o total de servidores ativos na instituição.

Dessa forma, pode-se observar que as políticas de capacitação da instituição estão sendo efetivas, já que os percentuais de doutores, mestres e especialistas vem aumentando significativamente nos últimos anos.

1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP

A Comissão Própria de Avaliação - CPA-IFSP é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Dados da CPA-IFSP 2024:

- Presidente da CPA: Luciene Cavalcanti Rodrigues.
- Composição para o biênio 2024-2025 - Portaria nº 3440, de 27 de julho de 2023
- Telefone: (11) 3775-4597 (17) 99123-3738.
- Endereço do sítio web: https://www.ifsp.edu.br/component/content/article/67
- E-mail de contato com a CPA: cpa@ifsp.edu.br

A composição da CPA Central e de cada um dos campi que compõem o IFSP, pela portaria nº3300, de 24 de maio de 2021 e pelas suas alterações, a última ocorrida em 2024 pela Portaria 2986/IFSP de 28 de maio de 2024, tal como está indicada na Tabela 2:

Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2023/2025.

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
Pró-Reitoria de Administração	PRA	Fernanda Amorim Rocha	TAE
Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional	PRD	Frank Shizuo Narimatsu	DOCENTE
Pró-Reitoria de Ensino	PRE	Claudia Fonseca Roses	DOCENTE
Pró-Reitoria de Extensão	PRX	Dyane Guedes Cunha	TAE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação	PRP	Orlando Leonardo Berenguel	DOCENTE
Gabinete da Reitoria	GAB-RET	Glaucia Maria Amancio e Ana Claudia Daroz	TAE / DOCENTE
Secretaria da CPA Central	Secretaria	Tatiana Arantes Afonso Vaz	TAE
ARARAQUARA	ARQ	Magda Silvia Donega	TAE
ARARAQUARA	ARQ	Gaspásia Maria Soares de França Nunes	DISCENTE
ARARAQUARA	ARQ	Eduardo Leal (Presidente)	DOCENTE
AVARÉ	AVR	Alexandre José Romagnoli	DOCENTE
AVARÉ	AVR	Arejacy Antonio Sobral Silva	DOCENTE
AVARÉ	AVR	Pedro Zotovici	DOCENTE
AVARÉ	AVR	Rodrigo Wienskoski Araújo	DOCENTE
AVARÉ	AVR	Carlos Ricardo de Oliveira	DISCENTE
AVARÉ	AVR	Helena Gomes Silva	DISCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
AVARÉ	AVR	Luis Guilherme Siqueira	TAE
AVARÉ	AVR	Marcelo Fernando Recco	TAE
AVARÉ	AVR	Hidalgo André de Freitas	SOCIEDADE
AVARÉ	AVR	Renata Rodrigues dos Santos	SOCIEDADE
BARRETOS	BRT	Antonio José Radi (presidente)	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Fernanda dos Santos	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Marcos Augusto Paladini dos Santos	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Rita de Cássia Toloni Garcia de Souza de Carvalho e Silva	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Vitor Edson Marques Junior	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Maria Cristina Mariano Farias Diogo	TAE
BARRETOS	BRT	Vera Lúcia Nogueira	TAE
BARRETOS	BRT	Luiz Henrique Gonçalves Viana	TAE
BARRETOS	BRT	Vinícius Ribeiro da Silva	TAE
BARRETOS	BRT	Brigida Sperchi de Oliveira Machado	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Gustavo Rodrigues das Flores	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Jaqueline Campos dos Santos	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Jéssica Costa Rodrigues Batista	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Pedro Henrique Ferreira Barcellos	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Rafaela de Souza Rodrigues	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Ruan Pablo Frazao Freitas	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Dênio Dias Arrais	SOCIEDADE
BARRETOS	BRT	Matheus de Menezes Mazelli	SOCIEDADE
BARRETOS	BRT	Mônica Carbone Pereira Gonçalves	SOCIEDADE
BARRETOS	BRT	Victor Hugo Rodrigues Benedetti	SOCIEDADE
BIRIGUI	BRI	Aline Borges de Souza Arruda	TAE
BIRIGUI	BRI	Viviane Renata Ventura Rissi	TAE
BIRIGUI	BRI	Manuel Gomes de Andrade	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Genivaldo de Souza Santos (Presidente)	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Rafael Straiotto Mindin	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Thiago Glissoi Lopes	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Waldeliza Fernandes da Cunha	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Manoel Gomes de Andrade	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Otávio Henrique Frassão	DISCENTE
BIRIGUI	BRI	Sophia Gabriela Almeida dos Santos	DISCENTE
BIRIGUI	BRI	Karine de Fátima Zaga	SOCIEDADE
BOITUVA	BTV	Miriam C. P. S. Belote	TAE
BOITUVA	BTV	Eduardo Almeida Miranda	TAE
BOITUVA	BTV	Brunno Perez Bocardo	DISCENTE
BOITUVA	BTV	Bruna Manteiga Bastos	DISCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
BOITUVA	BTV	Juliana Aparecida de Campos Machado	SOCIEDADE
BOITUVA	BTV	Vanessa Lourenço Leite	SOCIEDADE
BOITUVA	BTV	Angela Cristina Santos Vilcarromero	DOCENTE
BOITUVA	BTV	Luiz Egidio Costa Cunha	DOCENTE
BOITUVA	BTV	Eunice Prudenciano de Souza	EQ.MULTIDISCIPLINAR TUTOR DOCENTE
BOITUVA	BTV	Felipe Gobo Bruno	EQ.MULTIDISCIPLINAR TUTOR TAE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Rafael da Silva Muniz (Presidente)	DOCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Pedro Henrique Ferreira Machado	DOCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Fátima Aparecida da Fonseca Silva	DISCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Ana Maria Nogueira Monezzi	TAE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Marcelo Perrone Ribeiro	SOCIEDADE
CAMPINAS	CMP	Francisco Pereira Junior	DOCENTE
CAMPINAS	CMP	Felipe Marques Pires	DOCENTE
CAMPINAS	CMP	Geilda Fonseca de Souza	TAE
CAMPINAS	CMP	Paulo César Leocápio Filho	DISCENTE
CAMPINAS	CMP	Silvio Aparecido Spinella	SOCIEDADE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Ana Paula Azarias da Fonseca (Presidente)	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Bianchi Agostini Gobbo	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Marques Moreira de Sousa	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Pauça Cristina de Almeida Pereira	TAE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Carolina Negrini Lara Julião	DISCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Leandro Torres Mocelin	DISCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Heidy Gonçalez Teixeira da Costa	SOCIEDADE
CAPIVARI	CPV	Silvânia Regina Mendes Moreschi	DOCENTE
CAPIVARI	CPV	Ademir Geraldo Cavallari Costalonga (Suplente)	DOCENTE
CAPIVARI	CPV	Meire Ramalho de Oliveira	DOCENTE/TUTOR
CAPIVARI	CPV	Francisco Márcio Barbosa Teixeira	DOCENTE/ PÓS
CAPIVARI	CPV	Renan Giollo Francisco	TAE
CAPIVARI	CPV	Luciana Martins Gatti (Suplente)	TAE
CAPIVARI	CPV	Dirk de Mello	DISCENTE
CAPIVARI	CPV	Lucimara Furoni Gonçalez (Suplente)	DISCENTE
CAPIVARI	CPV	Denilson Rocha dos Santos	SOCIEDADE
CARAGUATATUBA	CAR	Nelson Alves Pinto (Presidente)	DOCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Daiana Tabosa Rocha	DOCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Lafayete Costa Neto	DOCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
CARAGUATATUBA	CAR	Diego de Oliveira Rosa	TAE
CARAGUATATUBA	CAR	Manoel Aparecido Martins	TAE
CARAGUATATUBA	CAR	Livia Jeniffer Faria da Silva	DISCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Nicoli Rocha Santos	DISCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Rubia Costa	SOCIEDADE
CARAGUATATUBA	CAR	Artur dos Reis D´Angelo	SOCIEDADE
CATANDUVA	CTD	Ricardo Castro de Oliveira (Presidente)	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Joanita Nakamura Granato	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Luciana Natália Cividatti Bragueto	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Guilherme Felipe Florêncio	TAE
CATANDUVA	CTD	Vanessa Querino Durigon	TAE
CATANDUVA	CTD	Alice dos Santos Rodrigues Coleto	DISCENTE
CATANDUVA	CTD	Beatriz Cristina Carrasco Barbuio	DISCENTE
CATANDUVA	CTD	Victor Eduardo Barbosa	SOCIEDADE
CUBATÃO	CBT	Glauber Renato Colnago	DOCENTE
CUBATÃO	CBT	Elian João Agnoletto (Presidente)	DOCENTE
CUBATÃO	CBT	Fabiana Silveira Botani Gimenes de Jesuz	TAE
CUBATÃO	CBT	Sergio Roberto Holloway Escobar	TAE
CUBATÃO	CBT	Gabriel Dinis Viana	DISCENTE
CUBATÃO	CBT	Rogério Villa Real Santos	DISCENTE
CUBATÃO	CBT	Maria Edna de Araújo	SOCIEDADE
GUARULHOS	GRU	Alexandra Aparecida de Souza	DOCENTE
GUARULHOS	GRU	Giovani Fonseca Ravagnani Disperati	DOCENTE TUTOR
GUARULHOS	GRU	Adriana Fiorito Lorenzetto Ribeiro	TAE
GUARULHOS	GRU	Andreia Moura Casagrande	TAE
GUARULHOS	GRU	Raquel Engracia de Oliveira	DISCENTE
GUARULHOS	GRU	Zeus Yoshino da Silva	DISCENTE
GUARULHOS	GRU	Regina Leiko Furuya (CREA)	SOCIEDADE
HORTOLÂNDIA	HTO	Thiago Tambasco Luiz	DOCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Mariana de Resende Damas Cardoso Miguel	DOCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Elcio Jose da Costa	TAE
HORTOLÂNDIA	HTO	Glauciane Gomes da Cunha	TAE
HORTOLÂNDIA	HTO	Arthur Luis Soares Correia	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Murilo Teixeira da Silva Santos	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Vinícius da Costa Garcia	SOCIEDADE
ITAPETININGA	ITP	Robert Dias Ximenes	DOCENTE
ITAPETININGA	ITP	Lucelia Miranda Massoni	DOCENTE
ITAPETININGA	ITP	Taís Dayane Fiori	TAE
ITAPETININGA	ITP	Lenardo da Silva Rodrigues	DISCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
ITAPETININGA	ITP	Ygor Souza Telles	SOCIEDADE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Juliano Cavalcante Bortolete	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Juliana Serzedello Crespim Lopes	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Stefano Maleski	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Josemberg Batista dos Anjos	TAE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Débora Cavalcante da Silva	TAE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Nathália Aparecida Soares da Cruz	DISCENTE
JACAREI	JCR	Debora Cristina Rosa Faria da Costa	DISCENTE
JACAREI	JCR	Lineu Fernando Stege Mialaret	DISCENTE
JACAREI	JCR	Paulo César Chagas Rodrigues	DOCENTE
JACAREI	JCR	Priscila Santos de Jesus Capucci	TAE
JACAREI	JCR	Patrícia Zaramello Ribeiro	DISCENTE
JACAREI	JCR	Rayssa Fulador Caetano	DISCENTE
MATÃO	MTO	Gabriel Lourenco Carneiro	DISCENTE
MATÃO	MTO	Fernando César Gazola (Presidente)	DOCENTE
MATÃO	MTO	Felipe Ba stella Filho	DOCENTE
MATÃO	MTO	Lara Hellen Mendonça Gonçalves	TAE
MATÃO	MTO	José dos Santos Oliveira	SOCIEDADE
PIRACICABA	PRC	Angelo Reami Filho	DOCENTE
PIRACICABA	PRC	Luiz Cavamura Júnior	DOCENTE
PIRACICABA	PRC	Danielle Dornella Lopes	TAE
PIRACICABA	PRC	João Vitor Chagas da Silva	DISCENTE
PIRACICABA	PRC	José Alberto F. Rodrigues Filho	SOCIEDADE
PIRITUBA	PTB	Igor Polezi Munhoz	DOCENTE
PIRITUBA	PTB	Fabio Oliveira Teixeira	DOCENTE
PIRITUBA	PTB	Hadassa Rodrigues	TAE
PIRITUBA	PTB	Simeão Lopes Ferreira	TAE
PIRITUBA	PTB	Eli Vedat da Silva	DISCENTE
PIRITUBA	PTB	Beatriz Prado Chorban	DISCENTE
PIRITUBA	PTB	Soraia Alexandra Zanzine Ribaric	SOCIEDADE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Ricardo Cesar Câmara Ferrari	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Aline Pereira Lima	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Ítalo Alves Montório Júnior	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	João Domingos Augusto dos Santos Pereira	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Adriana de Oliveira Picoli Guedes	TAE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Sérgio Rykio Kussuda	TAE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	João Marcelo Sparapan Servilha Oliveira	DISCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Thalita Angelina Aguiar	SOCIEDADE
REGISTRO	RGT	José Roberto Herrera Cantorani (Presidente)	DOCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
REGISTRO	RGT	Jailson de Oliveira Arieira	DOCENTE
REGISTRO	RGT	Maíra Prado da Silva	TAE
REGISTRO	RGT	José Otávio Gengo Júnior	TAE
REGISTRO	RGT	Keila Sena Calixtro	DISCENTE
REGISTRO	RGT	Maísa Rita Silva de Moraes	DISCENTE
REGISTRO	RGT	Alex Sanders Moreira Rosa	SOCIEDADE
SALTO	SLT	Juliana Arruda Vieira (Presidente)	DOCENTE
SALTO	SLT	Amauri Amorim	DOCENTE
SALTO	SLT	Rodrigo Alves de Mattos	DOCENTE
SALTO	SLT	Felipe Gustavo Leite Cordeiro	TAE
SALTO	SLT	Maikon Richer de Azambuja Pereira	TAE
SALTO	SLT	Victor Armbruster Ortolan	DISCENTE
SALTO	SLT	Marcio Fernandes Maranho	SOCIEDADE
SÃO CARLOS	SCL	Davi Jorge Cantori	DISCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Emelyn Carbone Padovani Solér	DISCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Andreia Raquel Simoni Saldanha	DOCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Ricardo Arai	DOCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Valter Donizete Honório	TAE
SÃO CARLOS	SCL	Eva Emannuelly Miranda Silva	TAE
SÃO CARLOS	SCL	Letícia Ramos Timarco	SOCIEDADE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Paulo Renato de Oliveira Gavião	DOCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Camilo Antônio de Assis Barbosa	TAE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Robinson Mapelli Boaro	TAE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Ailton Amorim da Fonseca	DISCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Suzana Vieira de Sá Benício	DISCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Luis Paulo Lombardi Vilella Graciano	SOCIEDADE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Luis Francisco Escalon	SOCIEDADE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	Marcio Roberto Martins	DOCENTE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Paulo Roberto Barbosa	DOCENTE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Peterson Kenji da Cunha	TAE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Elton Oliveira Ferreira	DOCENTE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Lucas Lima Costa	DISCENTE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Maria Siqueira Santos	SOCIEDADE
SÃO PAULO	SPO	José Otávio Baldinato	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Luiz Carlos Rodrigues da Silva	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	José Oscar Machado Alexandre	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Giuliano Gozzi	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Valeria Ostete Jannis Luchetta	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Marcos Crivelaro	DOCENTE

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
SÃO PAULO	SPO	Michelle Rubiane da Rocha Laranja	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Iago Germano da Silva	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	João Henrique Guimarães Lopes Teixeira	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Gustavo Bucci Carrascosa	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Laís Omena Silva Souza	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Antonio Marcos Conceição	TAE
SÃO PAULO	SPO	Kelly Aparecida Duarte Torquato	TAE
SÃO PAULO	SPO	Jairo Filho Sousa de Almeida Ferreira	TAE
SÃO PAULO	SPO	Garabed Kenchian	SOCIEDADE
SÃO PAULO	SPO	Marcio Mandelman	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Alberto Paschoal Trez	DOCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Esdras Henrique Regatti Motinaga	DOCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Silce Adeline Danelon Guassi (Presidente)	DOCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Jean Louis Rabelo de Morais	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Jeferson de Moraes Correia	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Juliana Mendes Palombi	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Carlos Vivi	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	João Pedro Lima Orsi	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Otavio Henrique Pereira	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Mabel Régila Berbardino Santos	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Paulo Antonio Bonando	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Victor de Moura Lobo	SOCIEDADE
SERTÃOZINHO	SRT	Rogério José de Azevedo Meirelles	DOCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	Cristian Schaeffer Greve	TAE
SERTÃOZINHO	SRT	Danielle Evangelista Oliveira	DISCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	Eliezer Soalheiro Silva	SOCIEDADE
SOROCABA	SOR	Andressa Rodrigues	TAE
SOROCABA	SOR	Daniely Dias Campos	TAE
SOROCABA	SOR	Ayla Lizandra Campos de Vasconcellos	DOCENTE
SOROCABA	SOR	João Batista de Almeida	DOCENTE
SOROCABA	SOR	Salatir Rodrigues Junior	DOCENTE
SOROCABA	SOR	Letícia Agum Theotonio de Lima	DISCENTE
SOROCABA	SOR	Beatriz Amorim Boccoli	DISCENTE
SOROCABA	SOR	Claudio da Rocha	SOCIEDADE
SUZANO	SZN	Denise Teixeira Nagaishi	DISCENTE
SUZANO	SZN	Jairo José Matozinho Cubas	DOCENTE
SUZANO	SZN	Eliana Kobayashi	DOCENTE
SUZANO	SZN	Cleide Matheus Rizzatto	DOCENTE
SUZANO	SZN	Angela Oliveira	EXTERNO

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
SUZANO	SZN	Marcio Barbosa	EXTERNO
SUZANO	SZN	André Minuzzo de Barros	DOCENTE
SUZANO	SZN	Valmir Alves Ventura	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Cecílio Merlotti Rodas (Presidente)	DOCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Gabrielly Morais Monteiro	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Mariana Barbosa de Oliveira	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	João Augusto Lissono Lanjoni	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Fernando Barão de Oliveira	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Alex Sandro Teotonio da Costa	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Mara Regina Pagliuso Rodrigues	DOCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Gabriel Alves Dias Ferreira	SOCIEDADE
VOTUPORANGA	VTP	Ederson Marcelo Batista	SOCIEDADE

Fonte: Elaboração própria a partir das portarias de designação da reitoria e dos campus.

2. METODOLOGIA

Neste capítulo serão descritas as metodologias adotadas para cada etapa da autoavaliação institucional realizada no IFSP.

2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação, sendo o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com a atribuição de conduzir os processos de avaliação internos, de sistematizar seus resultados e de prestar as informações ao INEP, é a responsável pela definição do processo de avaliação da instituição, considerando as suas diferentes etapas, a saber:

I.PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º 2051/04, que regulamenta o SINAES, e pela Portaria Normativa n.º 840/2018, que dispõe sobre os procedimentos de competência do INEP referentes à avaliação de IES. O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

A partir de 2024, a autoavaliação institucional acontece em etapas dentro do triênio, assim definido:

Ano 1: autoavaliação dos Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, e Eixo 4 – Políticas de Gestão;

Ano 2: autoavaliação do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional e Eixo 5 – Infraestrutura física;

Ano 3: autoavaliação do Eixo 2 – Políticas Acadêmicas e Meta-avaliação.

Em todos os anos do ciclo trienal, a Pós-Graduação Lato Sensu participará da autoavaliação institucional por meio de questionário adequado às atividades.

II.SENSIBILIZAÇÃO

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas. As CPAs Locais nas unidades do IFSP adotam estratégias diversificadas de divulgação por segmento.

III.DESENVOLVIMENTO

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-IFSP procura assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente na:

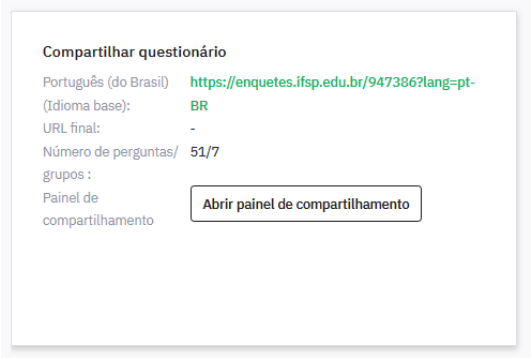
- realização de reuniões ou debates de sensibilização;
- sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- realização de seminários internos;
- definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- definição de formato de relatório de Autoavaliação;
- definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- elaboração de relatórios; e
- organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

O principal instrumento de divulgação e coleta de dados para a produção dos relatórios de autoavaliação institucional do IFSP é a plataforma LimeSurvey, que gera tokens enviados aos e-mails institucionais dos respondentes para garantir a autenticidade das respostas. Durante o período de aplicação do questionário, lembretes são enviados aos membros da comunidade que ainda não tiverem participado.

Na avaliação de 2024 foi possível a criação de um único questionário dentro da ferramenta Limesurvey (Figura 1) de modo que cada segmento só respondesse apenas as questões que

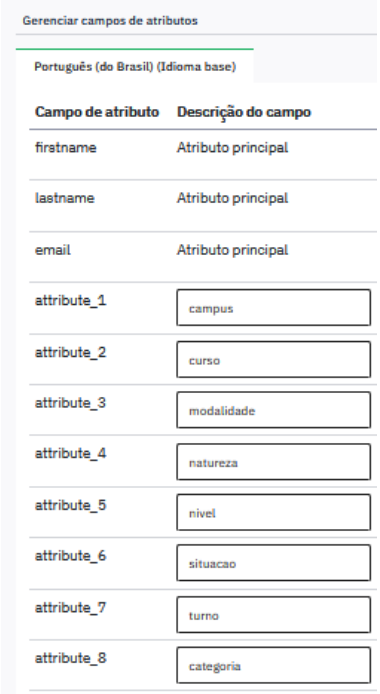
são pertinentes ao seu grupo. Para tanto, foram criadas regras para grupos de questões que diferenciavam os segmentos docente, discente e TAEs, bem como, dentro dos discentes, diferenciava os alunos de graduação e pós-graduação, na modalidade presencial e à distância (Figura 2).

Figura 1 - Questionário no Limesurvey



Fonte: Elaboração própria.

Figura 2 - Atributos dos participantes



Fonte: Elaboração própria.

Com a inclusão do campus e curso do participante foi possível sanar o problema dos alunos serem obrigados a selecionar seu campus e curso dentro das primeiras questões, ocasionando muitos erros pois alguns alunos selecionavam cursos inexistentes em seu campus.

IV.CONSOLIDAÇÃO

Esta etapa se refere à elaboração, divulgação e análise do relatório final.

Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

a) ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

O relatório final de avaliação interna expressa o resultado da coleta de dados, sua análise e interpretação. Em atendimento à Portaria n 92, de 31 de janeiro de 2014, que aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa que subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, ele abrange os eixos de Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Complementam o Relatório de Avaliação Institucional a autoavaliação e os resultados da avaliação de cursos e de desempenho dos estudantes.

Considerando-se a diversidade de leitores aos quais o Relatório se destina, membros da comunidade acadêmica, avaliadores externos, o INEP/MEC e a sociedade, torna-se fundamental que ele possua clareza na comunicação das informações e caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos, assim como a apresentação de sugestões de ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem desenvolvidas.

b) DIVULGAÇÃO

A divulgação do relatório de avaliação institucional está proposta para ser realizada por meio de apresentação pública e discussão dos resultados alcançados. Para tanto, deverão ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornadas públicas.

c) META-AVALIAÇÃO

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão visando a sua continuidade e/ou correções. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

V. DISCUSSÃO E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Esta etapa compreende as ações de discussão dos resultados obtidos e publicização dos relatórios da avaliação para a comunidade acadêmica. São consideradas as seguintes ações: debates com os segmentos envolvidos, apresentando os dados consolidados dos Campi e dos cursos, para efeito de refinamento da relação causal e do estabelecimento de ações de melhoria. Isso permitirá o posterior monitoramento pela CPA, sendo esta etapa fundamental para interagir com os segmentos consultados e definir estratégias de ação; aprovação do relatório final e apresentação aos dirigentes da instituição; e publicização do relatório de avaliação na página da CPA, no portal oficial da instituição.

2.2 Coleta de dados

A partir do planejamento e replanejamento propostos para o ano de 2024 e do desenvolvimento realizados a partir do ano 2023, foi discutido e elaborado um novo questionário, por toda a CPA, a partir do aplicado no ano anterior e das considerações de como ele poderia ser melhorado, considerando-se também os aspectos logísticos e o atendimento às determinações e recomendações da avaliação da Educação Superior do INEP/MEC.

Esse questionário foi composto por questões de múltipla escolha, com seis alternativas, onde o respondente escolhia aquela que melhor representa a sua avaliação acerca da questão formulada. Essas alternativas estão descritas na Tabela 3:

Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2024 do IFSP.

Desconheço	Quando se trata de desconhecimento do item ou aspecto tratado na questão
Ruim	O item ou aspecto avaliado não tem sido tratado de forma adequada ou não se apresenta dentro do esperado.
Razoável	O item ou aspecto avaliado atende ao esperado, mas poderia e deveria ser melhor.
Bom	O item ou aspecto avaliado atende integralmente aos seus propósitos e/ou objetivos.
Ótimo	O item ou aspecto avaliado está acima das expectativas.

Fonte: Elaboração própria.

Essa forma de obtenção de dados facilita os processos de avaliação de larga escala, como o que foi desenvolvido, envolvendo discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP. Entretanto, assim como todas as técnicas de pesquisa, o questionário apresenta algumas limitações. Uma delas se refere à impossibilidade de manifestações personalizadas, impedindo que a razão pela qual o respondente apresenta uma avaliação mais negativa ou positiva possa compreendida de forma mais abrangente.

Como uma forma de atingir toda a comunidade, garantindo o sigilo dos respondentes, o link para acesso ao questionário foi enviado para o *e-mail* institucional dos servidores docentes e técnicos, assim como para os *e-mails* institucionais dos discentes, permitindo que o questionário fosse acessado e respondido dentro de um prazo estipulado.

Ressalta-se o fato de que não há dispêndio financeiro por parte do IFSP para a realização da coleta de dados, já que cada um dos *Campi* contou com o trabalho de discentes e servidores na realização da sensibilização da comunidade e da coleta e análise dos dados.

2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2024

No ano de 2024, o questionário de Avaliação Institucional foi aplicado em todos os 36 *Campi* do IFSP, os que possuem a oferta de cursos superiores, mas as respostas discentes são relativas aos *Campi* que possuem Ensino Superior consolidado e/ou em fase de consolidação, a saber:

CÂMPUS ARARAQUARA
CÂMPUS AVARÉ
CÂMPUS BARRETOS
CÂMPUS BIRIGUI
CÂMPUS BOITUVA
CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA
CÂMPUS CAMPINAS
CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO
CÂMPUS CAPIVARI
CÂMPUS CARAGUATATUBA
CÂMPUS CATANDUVA
CÂMPUS CUBATÃO
CÂMPUS GUARULHOS
CÂMPUS HORTOLÂNDIA
CÂMPUS ITAPETININGA
CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA
CÂMPUS JACAREÍ
CÂMPUS MATÃO

CÂMPUS PIRACICABA
CÂMPUS SÃO PAULO - PIRITUBA
CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO
CÂMPUS REGISTRO
CÂMPUS SALTO
CÂMPUS SÃO CARLOS
CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA
CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
CÂMPUS SÃO PAULO
CÂMPUS SÃO ROQUE
CÂMPUS SERTÃOZINHO
CÂMPUS SOROCABA
CÂMPUS SUZANO
CÂMPUS VOTUPORANGA

2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação)

No ano de 2024 aderiram à pesquisa de avaliação institucional o total de 5.859 discentes, sendo aqui os de graduação e pós-graduação, 1.763 docentes e 1.094 técnicos administrativos. Comparativamente ao ano de 2023, houve um aumento em todos os seguimentos analisados.

A tabela 4 mostra os valores, obtidos a partir do *software limesurvey*, para os anos 2023 e 2024. Esse *software* foi utilizado para disponibilizar o questionário da CPA *on-line* e encaminhar os convites para o acesso. Como aptos estão sendo considerados o total de convites encaminhados, e como adesão apenas os questionários respondidos de forma completa.

Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2022-2023.

ANO	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2023	17.490	3537	20,2%	3026	1731	57%	1732	952	55%
2024	19.206	5859	30,57%	2987	2001	66,99%	1906	1205	63,25%

Fonte: Elaboração própria

2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa

A tabela 5 resume a participação da comunidade do IFSP na coleta de dados da Avaliação Institucional 2023. As eventuais variações de quantitativos são devidos a convites que não haviam sido inseridos por falta de *e-mail* de discentes ou de professores substitutos que foram incluídos posteriormente na pesquisa.

Tabela 5 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional

Categoria	Discente			Docente			TAE			Total		
Campus	Participantes	Respondentes	%	Participantes	Respondentes	%	Participantes	Respondentes	%	Participantes	Respondentes	%
ARQ	429	78	18,18	79	42	53,16	44	18	40,91	552	138	25,00
AVR	390	160	41,03	75	53	70,67	43	38	88,37	508	251	49,60
BRA	674	179	26,56	73	55	75,34	42	36	85,71	789	270	34,39
BRI	491	143	29,12	79	58	73,42	45	29	64,44	615	230	37,40
BRT	464	191	41,16	80	57	71,25	53	40	75,47	597	288	48,48
BRU				5	5	100,00				5	5	100,00
BTV	996	301	30,22	83	63	75,90	42	33	78,57	1121	397	35,41
CAR	485	128	26,39	83	50	60,24	45	34	75,56	613	212	34,58
CBT	650	274	42,15	102	71	69,61	63	36	57,14	815	381	46,75
CJO	338	98	28,99	67	42	62,69	43	26	60,47	448	166	37,14
CMP	395	82	20,76	82	41	50,00	38	27	71,05	515	150	29,13
CPV	324	178	54,94	74	63	85,14	41	36	87,80	439	277	63,24
CTD	361	144	39,89	82	62	75,61	41	34	82,93	484	240	49,69
EAD				2	2	100,00	8	5	62,50	10	7	70,00
GRU	690	367	53,19	74	59	79,73	41	33	80,49	805	459	57,02
HTO	405	63	15,56	80	48	60,00	45	18	40,00	530	129	24,34
IST				23	15	65,22	11	5	45,45	34	20	58,82
ITP	376	202	53,72	73	64	87,67	45	41	91,11	494	307	62,27
ITQ	300	152	50,67	59	37	62,71	31	26	83,87	390	215	55,27
JCR	675	333	49,33	85	63	74,12	40	31	77,50	800	427	53,38
JND				28	13	46,43	14	6	42,86	42	19	45,24
MRC				2	1	50,00				2	1	50,00
MTO	322	59	18,32	69	35	50,72	41	27	65,85	432	121	28,01
PEP	521	75	14,40	78	53	67,95	45	26	57,78	644	154	23,91
PRC	796	146	18,34	83	57	68,67	47	34	72,34	926	237	25,59
PRU				5	3	60,00	2	2	100,00	7	5	71,43
PTB	697	228	32,76	74	50	67,57	42	29	69,05	813	307	37,81
RCL				3	1	33,33				3	1	33,33
RET				29	15	51,72	285	128	45,07	314	143	45,69
RGT	245	95	38,78	82	50	60,98	42	31	73,81	369	176	47,83
SBV	522	140	26,82	74	49	66,22	48	27	56,25	644	216	33,54
SCL	743	241	32,48	76	64	84,21	41	33	80,49	860	338	39,39
SJC	498	215	43,17	92	71	77,17	42	35	83,33	632	321	50,79
SJP				17	13	76,47	17	9	52,94	34	22	64,71
SLT	470	215	45,74	75	54	72,00	46	31	67,39	591	300	50,85
SMP				28	6	21,43	13	5	38,46	41	11	26,83
SOR	243	129	53,09	64	51	79,69	43	31	72,09	350	211	60,46
SPO	3559	685	19,28	377	213	56,50	177	74	41,81	4113	972	23,73
SRQ	417	145	34,77	72	52	72,22	40	26	65,00	529	223	42,16
SRT	713	140	19,64	106	72	67,92	58	31	53,45	877	243	27,84
SZN	542	83	15,31	77	44	57,14	42	30	71,43	661	157	23,75
TUP				30	10	33,33	17	6	35,29	47	16	34,04
VTP	475	190	40,00	86	74	86,05	43	38	88,37	604	302	50,08
Total	19206	5859	30,57	2987	2001	66,99	1906	1205	63,25	24099	9065	37,79

Fonte: Elaboração própria.

2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2023.

No ano de 2023, devido às deliberações realizadas durante as reuniões, foi elaborado um único questionário para todos os segmentos, aplicado separadamente para cada um deles (discentes, docentes e técnicos-administrativos). Apenas as perguntas atinentes à dimensão 5 (Políticas de Pessoal) são dirigidas especificamente para os servidores (docentes e técnicos-administrativos).

Os segmentos consultados deverão atribuir para cada indicador os seguintes significados (conceitos):

CONCEITO	DESCRIÇÃO
1	Quando o indicador da dimensão avaliada **DESCONHECIDO**
2	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito **RUIM**
3	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito **RAZOÁVEL**
4	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito **BOM**
5	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito **ÓTIMO**

O questionário aplicado na Avaliação Institucional do IFSP de 2023 compõe esse relatório como apêndice: Apêndice I – Questionário Aplicado.

3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES

Neste capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Assim, os dados obtidos e a análise será apresentada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os dados serão analisados e apresentados para apropriação pelos atores da instituição, culminando no planejamento e execução das ações futuras. Para tanto, vale salientar que os dados foram exportados do *limesurvey* para o Power BI[3], sendo possível a todos os câmpus realizar a análise comparativa entre os resultados obtidos em 2022 e 2023, bem como permite

3 Disponível em: https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNWZhZDA1NjMtZDM1MS00NzdmLThiNDktNzg3M2IzYWU5YTlmIiwidCI6IjkxODA4YmQwLTVjNmEtNDlkZi05M2RmLWZiNmE3NDBmNTk0ZCIsImMiOjh9 (acesso restrito aos representantes da CPA)

a criação de um repositório único e interativo, que poderá demonstrar e comparar dados historicamente, facilitando assim a visualização da visão efetiva dos seguimentos analisados em relação às ações tomadas por cada campus e pela instituição como um todo.

3.1 Análise dos dados de 2023 e sugestões de ações para 2024

É importante salientar que a análise proposta para este relatório leva em consideração a visão geral de toda comunidade do IFSP em relação à instituição como um todo, podendo assim, haver discrepâncias em relação ao campus de origem dos respondentes, fatos estes que são detalhados nos relatórios analisados por campus, disponíveis na página de cada campus e também no link do Google Drive (público): https://drive.google.com/drive/folders/132Fkr2FXZ1hVQVPr2iUnFXbLCGIu7Npg?usp=sharing
.

Uma das grandes reclamações era em relação à quantidade de perguntas a serem respondidas, que, até 2023 totalizavam quase 100 questões para todos os segmentos, ocasionando também a necessidade da criação de três questionários separados dentro do LimeSurvey. Em 2024 realizamos o I ForCPA, Fórum das Comissões Próprias de Avaliação do IFSP, momento este de grande discussão e aprendizado, onde ficou decidido que o novo projeto trienal seria elaborado com a premissa de estratificarmos os eixos avaliados anualmente e garantirmos a avaliação completa dentro dos três anos, elaborando-se um relatório final trienal. A partir destas decisões, foi elaborado um questionário com 51 questões, que foram aplicadas de acordo com os segmentos avaliados, incluindo-se os discentes de cursos de pós-graduação, na modalidade presencial ou EaD, também foi adicionada uma questão aberta.

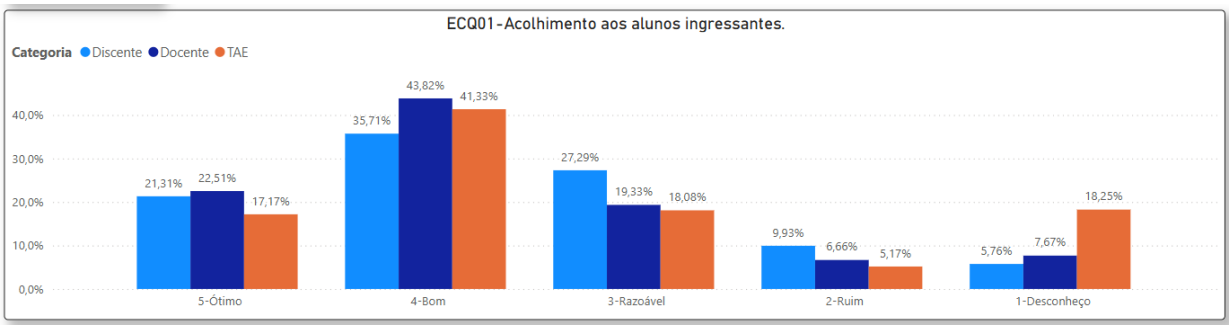
Eixo Comum

De acordo com as reuniões para elaboração do novo questionário para o período de avaliação 2024-2026 foi criado um novo eixo, denominado Eixo Comum, contendo questões que deverão ser avaliadas anualmente em todos os segmentos. Os membros das CPAs entenderam que tais questões são de suma importância e suas respostas variam de um ano para outro devido às atividades desenvolvidas nos campi.

Ao serem questionados sobre o acolhimento aos alunos ingressantes apenas 10% dos discentes acredita ser ruim e 5,76% desconhecem, 18,25% dos TAEs responderam que

desconhecem, em contrapartida aproximadamente 81% dos discentes avaliam como bom ou ótimo, fator importante para a comunidade (Gráfico 2).

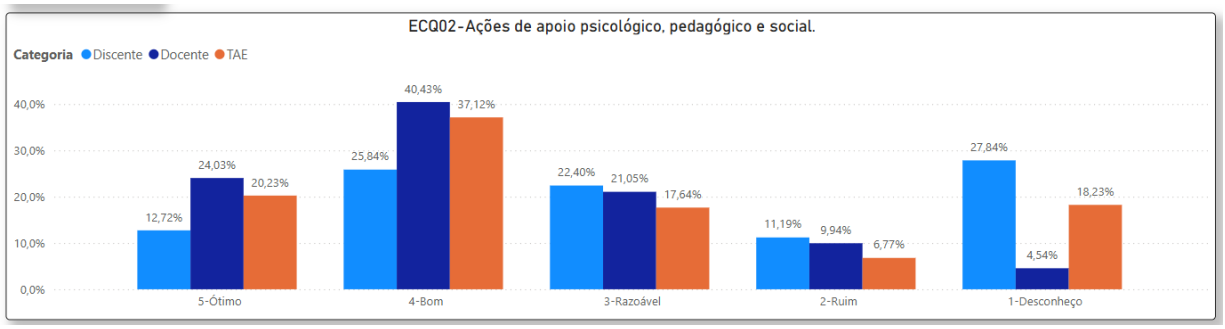
Gráfico 2 - Acolhimento dos alunos ingressantes



Fonte: Elaboração própria.

As ações de apoio psicológico são bem avaliadas pelos três segmentos, tendo uma avaliação ruim na média de 9% e um desconhecimento de 27,84% dos discentes e 18,23% dos TAEs, acredita-se que tais valores se deve ao fato de alguns discentes não necessitarem de apoio, principalmente os de graduação e pós-graduação e de alguns TAEs não estarem diretamente ligados ao departamento, como os técnicos em tecnologia da informação e técnicos de laboratório (Gráfico 3).

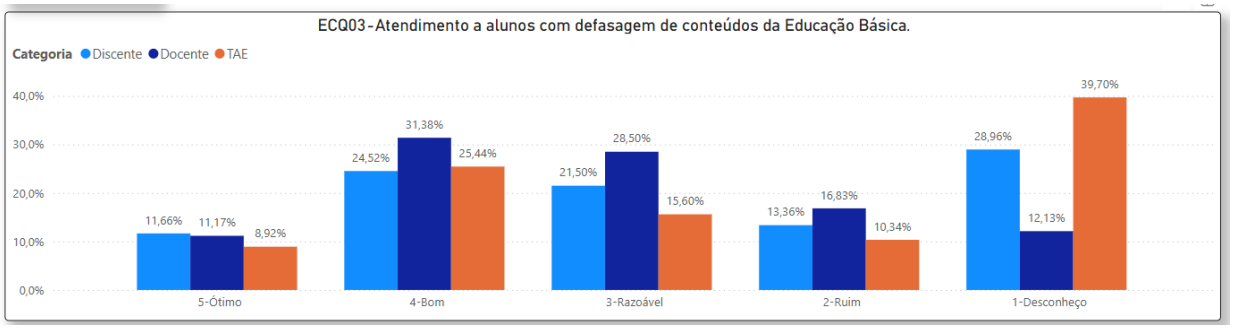
Gráfico 3 - Ações de Apoio Pedagógico e Social



Fonte: Elaboração própria.

O atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica foi avaliado por toda a comunidade e, apesar de 56% dos discentes e 72% dos docentes avaliar positivamente, ainda temos 39,7% dos TAEs e 29% dos discentes que desconhecem ações realizadas diretamente com este público, fator que precisa ser investigado em cada campus (Gráfico 4).

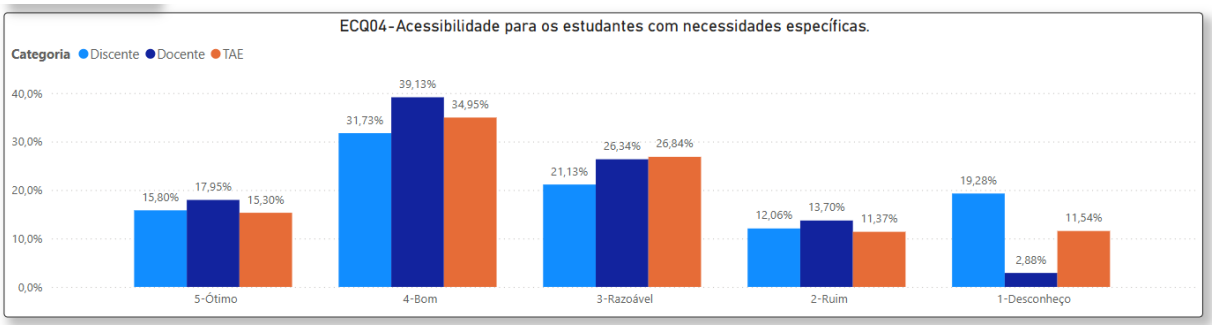
Gráfico 4 - Atendimento a Alunos com Defasagem



Fonte: Elaboração própria.

A acessibilidade é bem avaliada, tendo apenas 2,88% dos docentes e 11,54% dos TAEs que desconhecem, uma visão importante é a dos discentes, que onde 31,3% consideram ruim ou desconhecer como a acessibilidade para estudantes com necessidades específicas funciona em seu campus (Gráfico 5).

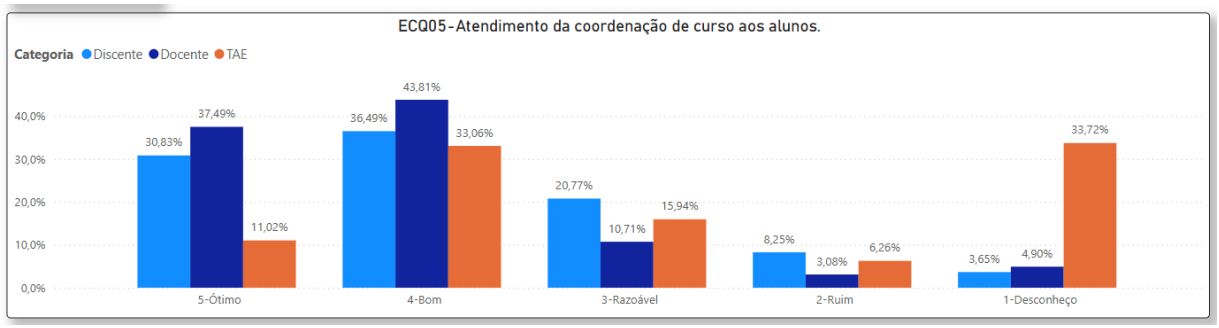
Gráfico 5 - Acessibilidade para estudantes com necessidades específicas



Fonte: Elaboração própria.

Notadamente os TAEs são o segmento que menos conhece a relação entre a coordenação de curso e seus respectivos alunos, totalizando 33,72%. Em contrapartida, aproximadamente 67% dos discentes avaliam como ótimo ou bom o atendimento da coordenação. Um fator a ser estudado em relação aos TAEs é sua proximidade com alunos e coordenadores, que pode levar ao desconhecimento das ações realizadas neste âmbito (Gráfico 6).

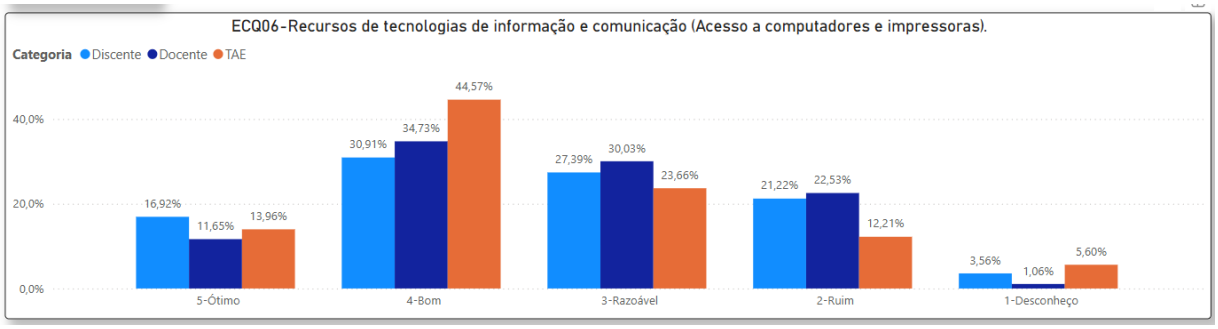
Gráfico 6 - Atendimento da coordenação de curso



Fonte: Elaboração própria.

O acesso aos recursos de tecnologia da informação em cada campus é bem avaliado de maneira geral, nesta questão específica, foi avaliada a disponibilidade de computadores e impressoras, sendo que os segmentos discente e docente relatam ser ruim ainda este acesso (aproximadamente 22% dos respondentes). Este aspecto depende muito de aquisições e espaço físico, precisando ser analisado em cada campus, nota-se também que os TAEs avaliam positivamente este aspecto em seus departamentos (Gráfico 7).

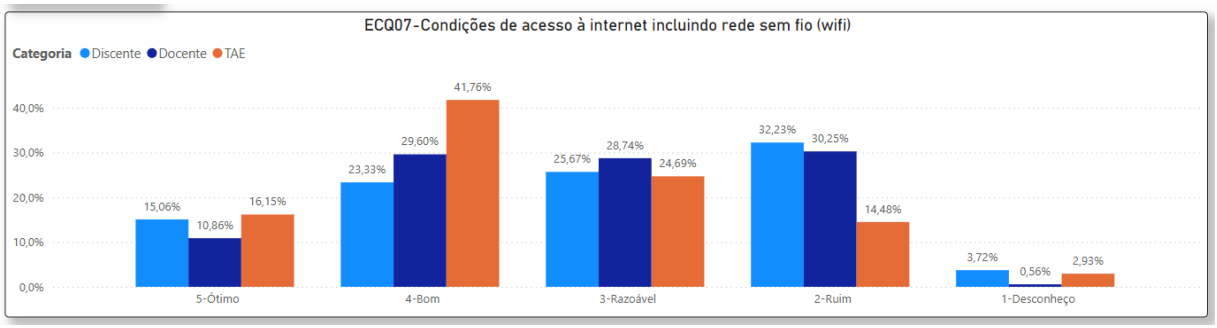
Gráfico 7 - Recursos de tecnologia da informação



Fonte: Elaboração própria.

Diversos investimentos foram realizados nos últimos anos em relação ao acesso à internet nos campi, aproximadamente 31% dos docentes e discentes relatam que tal acesso ainda é ruim, porém aproximadamente 66% avaliam positivamente. Este aspecto é de difícil avaliação geral, tendo em vista que alguns campi possuem problemas com a disponibilidade de operadoras de internet, equipamentos e configurações e alguns discentes não utilizam adequadamente tal recurso, utilizando-o para diversão (Gráfico 8).

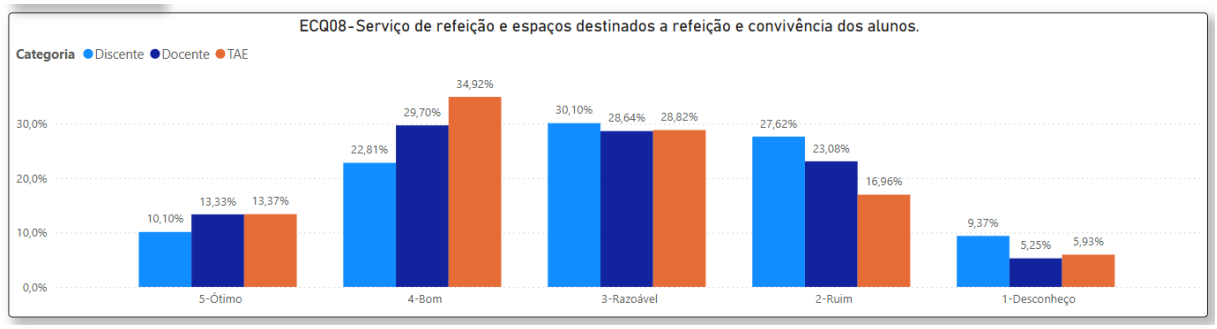
Gráfico 8 - Condições de acesso à internet



Fonte: Elaboração própria.

Os espaços de refeição e convivência dos alunos ainda possuem aspectos a serem melhorados, tendo, na visão dos alunos, 27,62% de avaliações como ruim, 30,10% como razoável, a visão dos demais segmentos é bem similar, levantando aqui questionamentos sobre a melhoria destes espaços em cada campi, estudo da quantidade de alunos e organização dos momentos de uso, tendo em vista que o IFSP não possui apenas cursos de graduação e os alunos dos cursos técnicos integrados podem ser a maioria dos utilizadores de tais espaços (Gráfico 9).

Gráfico 9 - Serviço de refeição e espaços destinados a refeição e convivência dos alunos

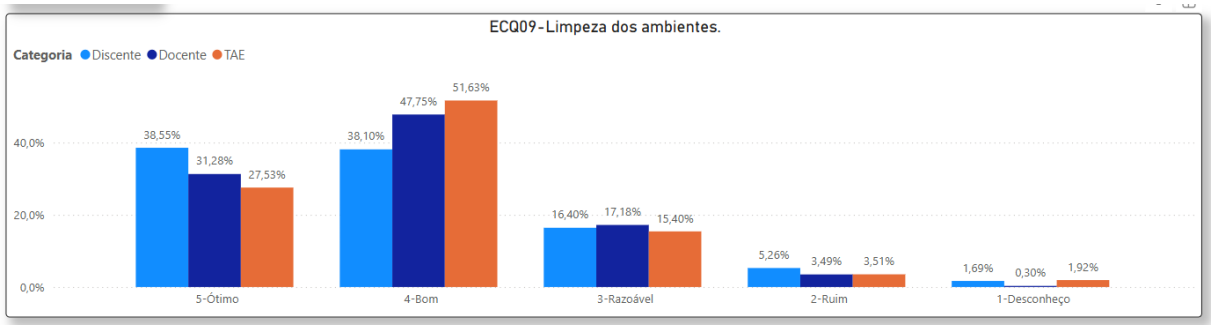


Fonte: Elaboração própria.

A limpeza dos ambientes tem agradado toda a comunidade, apresentando cerca de 5% da comunidade avaliando como ruim ou desconhecer este aspecto (

Gráfico 10).

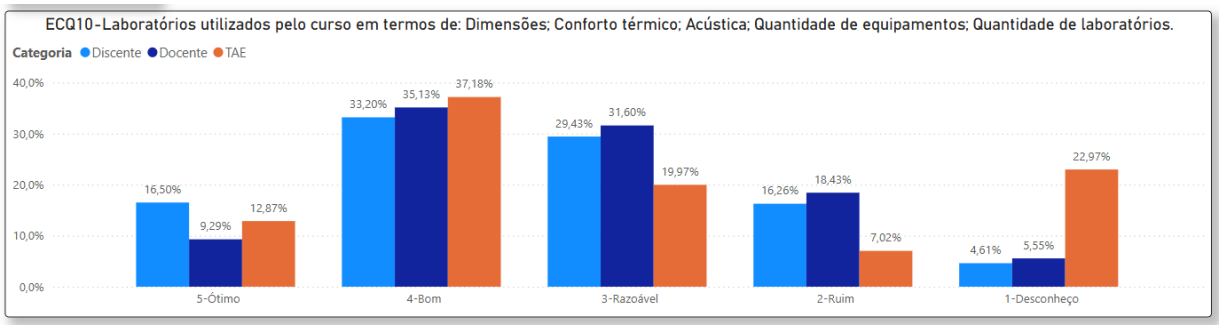
Gráfico 10 - Limpeza dos ambientes



Fonte: Elaboração própria.

Os laboratórios também foram bem avaliados, tendo em média 17% dos discentes e docentes avaliando-os como ruim e 22,97% dos TAEs desconhecem tais aspectos por não se envolverem diretamente com o uso dos laboratórios por docentes e discentes (Gráfico 11).

Gráfico 11 - Laboratórios

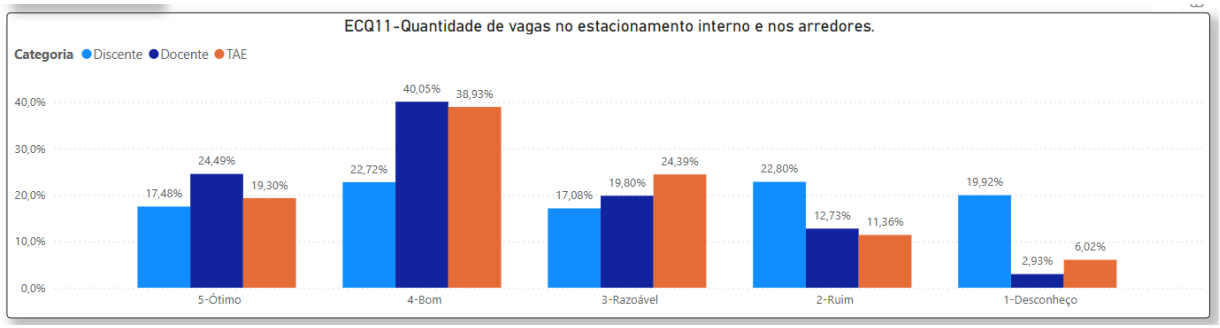


Fonte: Elaboração própria.

A infraestrutura para estacionamento também foi bem avaliada, principalmente por docentes e TAEs que geralmente possuem vagas nos estacionamentos internos do campus, no tocante aos discentes, muitos não utilizam transporte próprio, então desconhecem tais características (

Gráfico 12).

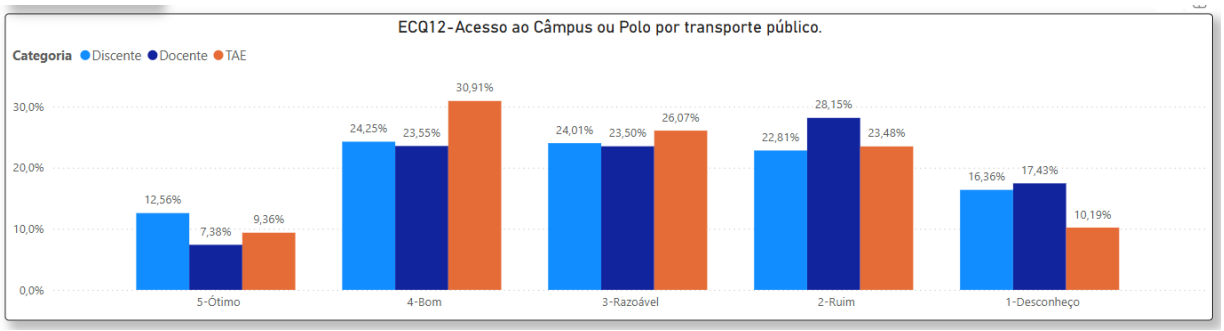
Gráfico 12 - Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores



Fonte: Elaboração própria.

Em relação ao transporte público, utilizado para acesso ao campus ou polo de apoio presencial, grande quantidade dos três segmentos avaliam como razoável ou ruim (aproximadamente 24,5%), sendo necessária avaliação minuciosa e ações para melhoria do transporte e acesso ao campus (Gráfico 13).

Gráfico 13 - Acesso ao campus por transporte público

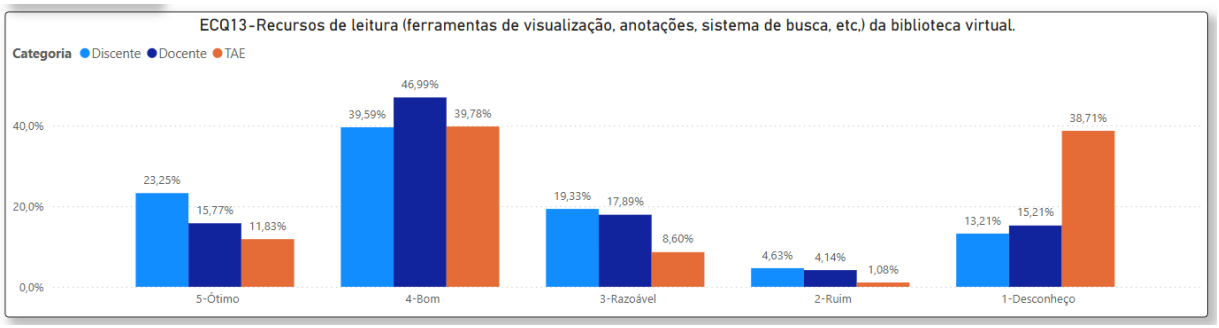


Fonte: Elaboração própria.

A biblioteca virtual foi bem avaliada nos três segmentos, notadamente os TAEs não conhecem tais ferramentas (38,71%) por não utilizarem a biblioteca virtual em seu cotidiano (

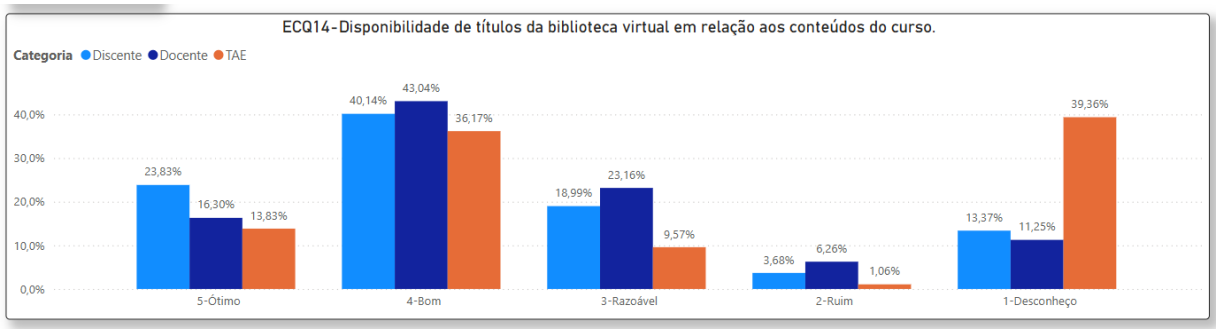
Gráfico 14). O mesmo ocorre em relação à disponibilidade de títulos da biblioteca (Gráfico 15).

Gráfico 14 - Recursos de leitura - Biblioteca Virtual



Fonte: Elaboração própria.

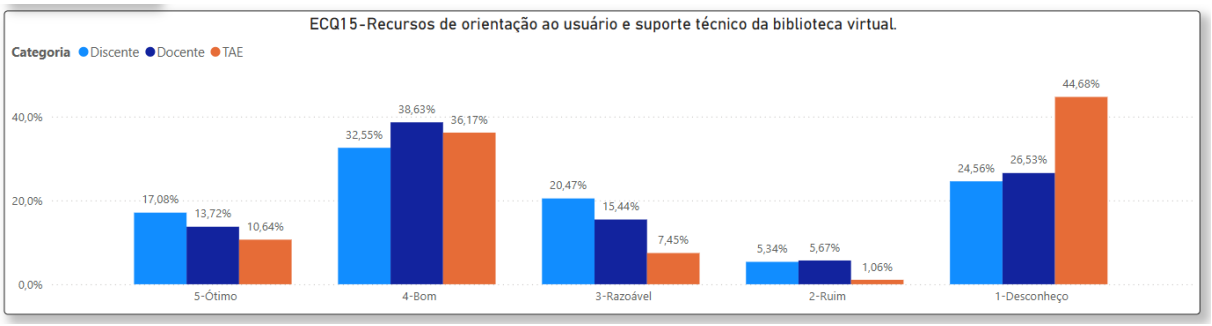
Gráfico 15 - Títulos da biblioteca



Fonte: Elaboração própria.

Em relação aos recursos para os usuários da biblioteca virtual é possível notar grande desconhecimento dos três segmentos, sendo que aproximadamente 25% dos docentes e discentes e 44,68% dos TAEs desconhecem tais recursos. Notadamente tais porcentagens têm relação direta com o uso assíduo das ferramentas (Gráfico 16).

Gráfico 16 - Recursos da biblioteca virtual



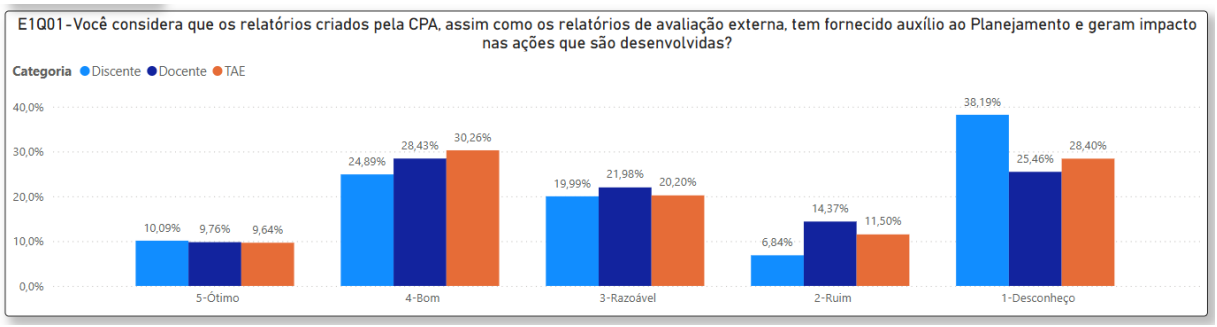
Fonte: Elaboração própria.

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2024 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Dentro do novo questionário aplicado, foi inserida apenas uma questão no Eixo 1, as respostas indicam que a comunidade acadêmica não conhece a aplicação dos resultados dos relatórios da CPA, chegando ao índice de 38,19% no segmento discente. Em contrapartida, 40% do segmento técnico administrativo considera observar o uso dos dados em no planejamento das ações (Gráfico 17). Na avaliação de 2023 corrobora este percentual do segmento discente, cujo percentual ficou em cerca de 34,7 (pouco acima dos 33% registrados em 2022 e abaixo dos 36% registrados em 2021). Esta situação foi discutida entre os membros e foi levantada a ideia da criação do “Selo CPA” de qualidade, que será aplicado em cada ação realizada a partir dos dados dos relatórios.

Gráfico 17 - Percepção da comunidade em relação à CPA



Fonte: Elaboração própria.

Observando-se apenas os discentes, é possível observar que os alunos dos cursos de pós-graduação não conhecem a CPA e seus processos avaliativos (aproximadamente 56%).

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

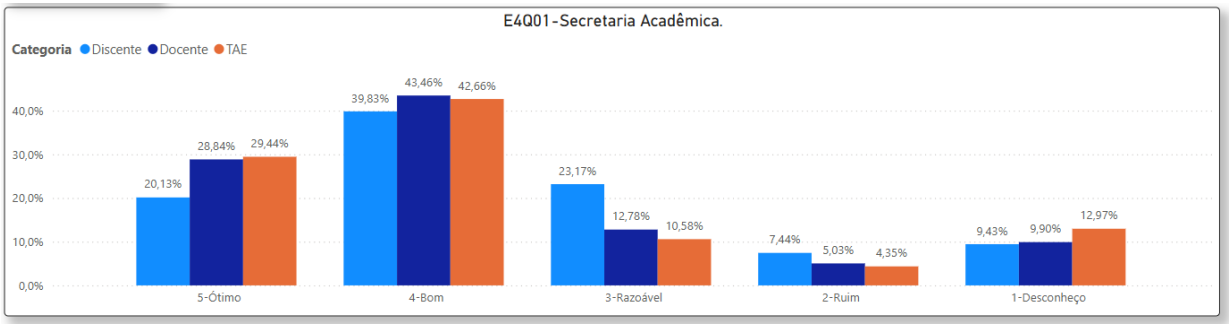
O Eixo 4 da Avaliação Institucional se constitui pelas políticas de gestão cujas ações se relacionam com a gestão institucional de forma geral e, particularmente com a formação e capacitação dos docentes e técnicos administrativos, considerando-se os recursos ofertados e a coerência entre plano de carreira e a gestão, o sistema de registro acadêmico, a sustentabilidade financeira e a relação entre planejamento e recursos orçamentários.

O questionário de avaliação institucional trouxe algumas questões que objetivaram a coleta de dados sobre a avaliação de discentes, docentes e técnicos administrativos sobre as políticas e ações de capacitação profissional dessas categorias.

Algumas comparações puderam ser realizadas com os dados resultantes da pesquisa de 2023, contantes no relatório anual, tendo em vista que o questionário foi alterado para a aplicação em 2024 e não há similaridade ou exatidão em relação ao que está sendo avaliado em ambas.

Com relação ao atendimento dispensado pelos servidores da secretaria acadêmica foram avaliações boas ou ótimas acima de 71% (Gráfico 18), obtendo-se um aumento em relação às pesquisas anteriores (65%).

Gráfico 18 - Secretaria acadêmica

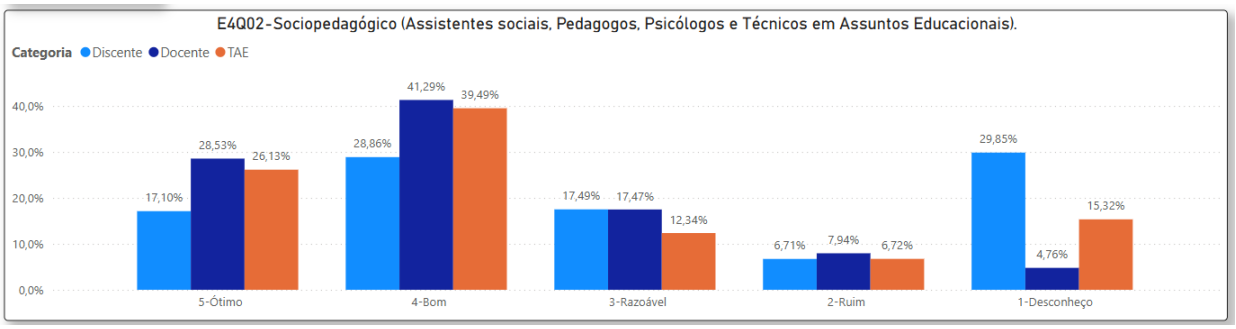


Fonte: Elaboração própria.

O atendimento do setor sociopedagógico (Gráfico 19), incluindo assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais obteve aprovação de aproximadamente 70%, corroborando a avaliação do ano anterior. O índice de desconhecimento dos discentes aumentou significativamente, acredita-se que tenha relação

com discentes que não precisaram de apoio durante sua caminhada institucional, tendo em vista que apenas 6,7% classificam como Ruim.

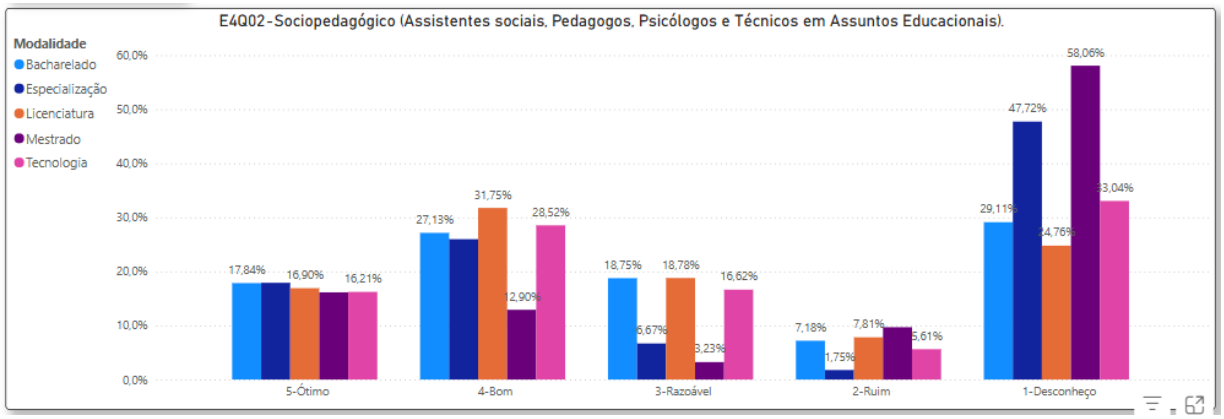
Gráfico 19 - Setor sociopedagógico



Fonte: Elaboração própria.

No Gráfico 20 é possível observar que os discentes dos cursos de pós-graduação são a maioria dos respondentes que avaliaram como “Desconheço”, tendo em vista que frequentam menos os campi não tiveram oportunidade de conhecer/necessitar do setor.

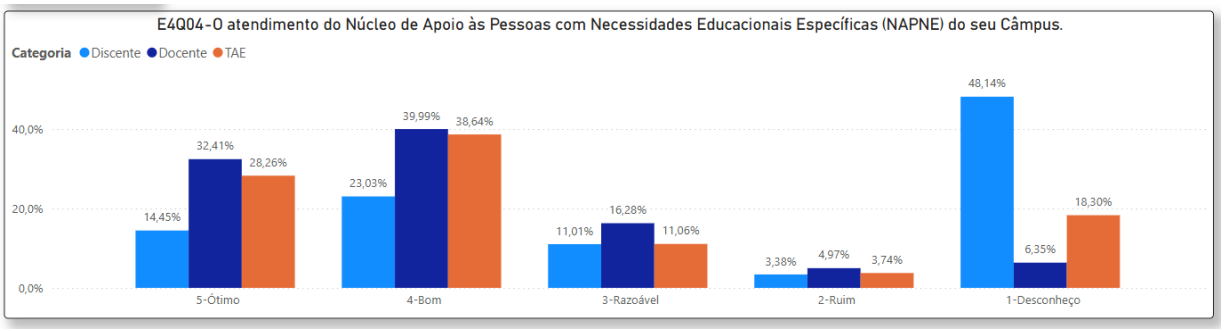
Gráfico 20 - Setor sociopedagógico (Visão discente)



Fonte: Elaboração própria.

Nos segmentos docente e técnicos administrativos obteve-se a média de 70% de aprovação (Gráfico 21), mostrando um declínio de aproximadamente 8% em relação ao ano anterior. Cerca de 48,14% dos discentes ainda desconhecem o atendimento do NAPNE, ocorrendo um aumento em relação à pesquisa anterior (34,5%).

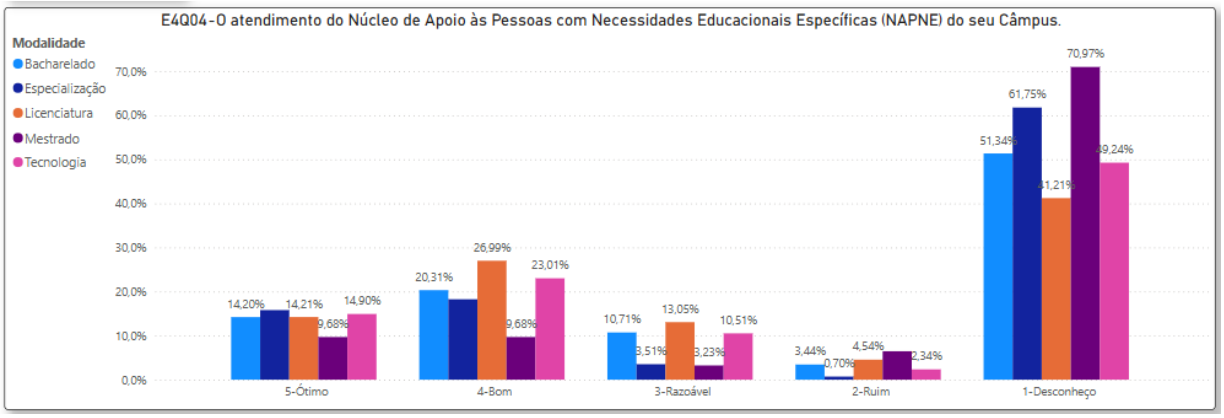
Gráfico 21 - NAPNE



Fonte: Elaboração própria.

Nota-se no Gráfico 22 que os discentes de pós-graduação formam a maioria dos respondentes que avaliaram como “Desconheço”, porém as demais modalidades também ficaram com percentuais altos, necessitando de maior divulgação das ações nestes segmentos.

Gráfico 22 - NAPNE (Visão discente)

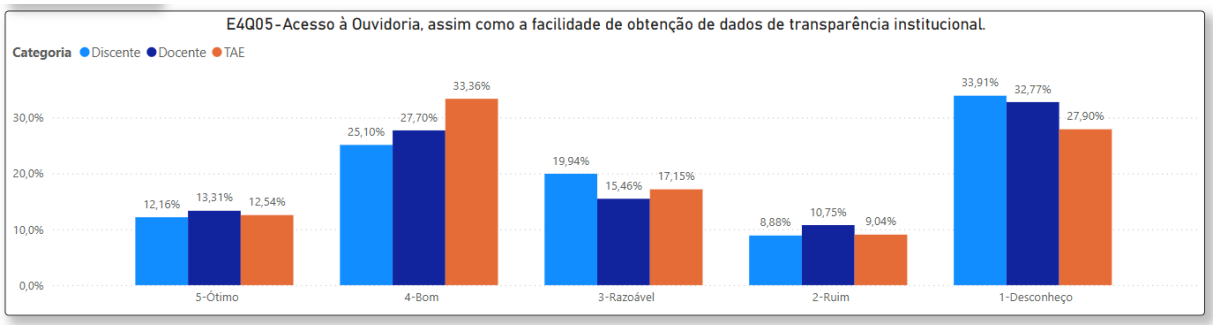


Fonte: Elaboração própria.

Os participantes foram questionados sobre seu conhecimento da existência e sobre a facilidade de acesso à ouvidoria do IFSP e obtenção de dados de transparência institucional. O gráfico 63 apresenta as respostas para esse questionamento, mostrando que aproximadamente 40% da comunidade desconhece ou acha ruim, em contrapartida este quesito teve uma melhora em relação aos anos anteriores, onde grande parte da comunidade desconhecia a existência deste trabalho. Melhorias na divulgação da Ouvidoria e maior transparência na divulgação dos dados ainda são necessárias em todos os segmentos. O IFSP possui em sua página inicial links

diretos para Mídia e Comunicação e Transparência (Acesso à Informação), no rodapé da página constam links para Ouvidoria e Transparência (Figuras 3 a 6).

Gráfico 23 - Acesso à Ouvidoria e Dados de Transparência Institucional



Fonte: Elaboração própria.

Figura 3 - Cabeçalho das páginas do IFSP

Fonte: Elaboração própria.

Figura 4 - Página da Ouvidoria

Fonte: Elaboração própria.

Figura 5 - Acesso à transparência

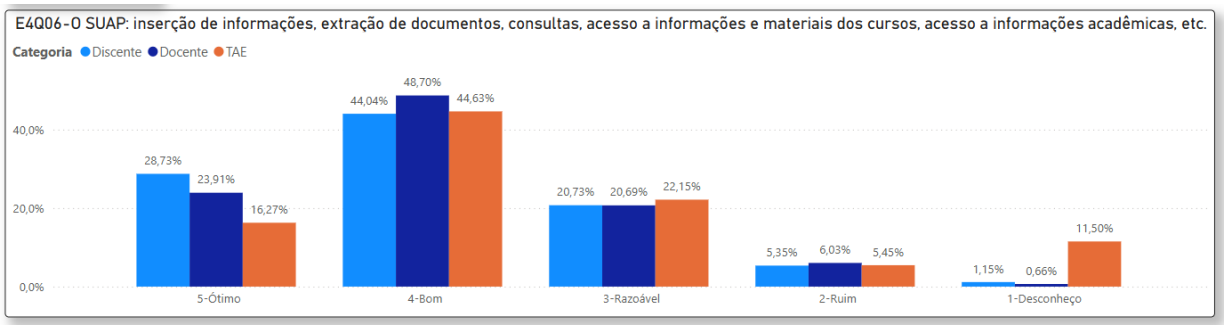
Fonte: Elaboração própria.

Figura 6 - Acessos disponíveis no rodapé das páginas

Fonte: Elaboração própria.

No tocante às informações acadêmicas, nota-se que toda a comunidade entende a melhora nas funções do sistema SUAP para tais funções, mantendo-se a mesma avaliação do ano anterior (Gráfico 24).

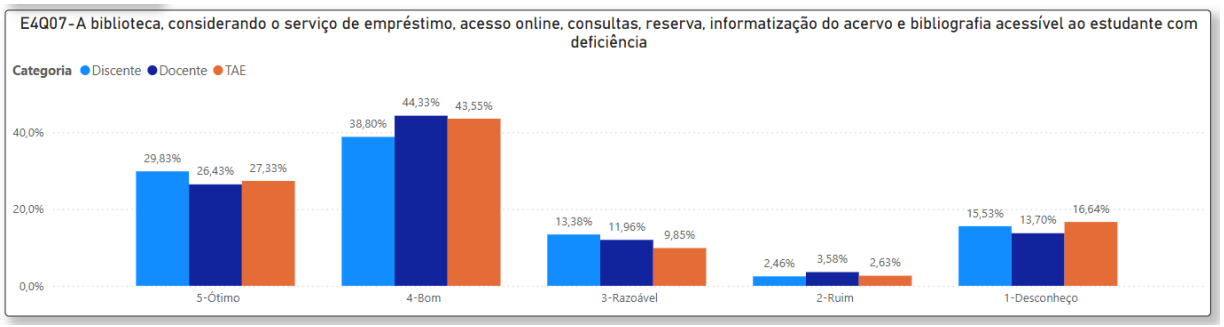
Gráfico 24 - Acesso a informações acadêmicas



Fonte: Elaboração própria.

A biblioteca também é um departamento bem avaliado, os alunos possuem acesso ao acervo físico e digital, facilidade nas consultas, reserva e bom funcionamento do sistema de informação que opera em tal departamento, a porcentagem dos que consideram Ruim (aproximadamente 3%) reduziu em relação à avaliação anterior (5,5%). Outro questionário está sendo desenvolvido para avaliar demais critérios da biblioteca, elaborado diretamente por bibliotecários e técnicos do departamento, tais dados são compartilhados com cada campi (Gráfico 25).

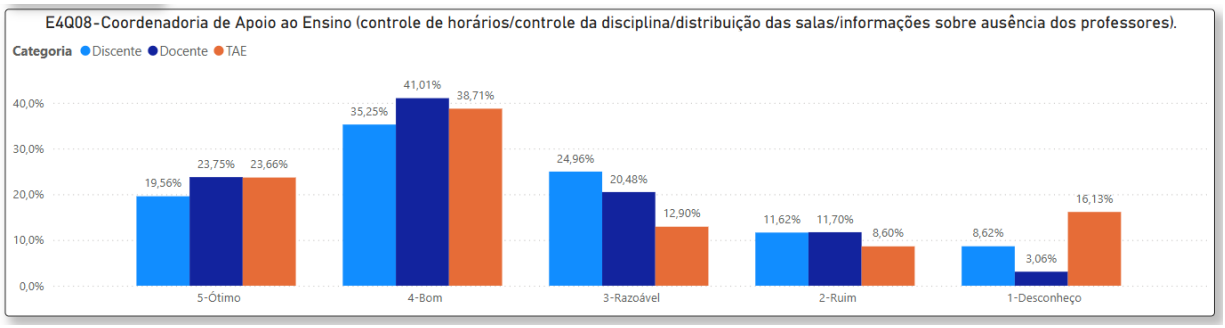
Gráfico 25 - Serviços da biblioteca



Fonte: Elaboração própria.

A Coordenadoria de Apoio ao Ensino também foi bem avaliada, tendo 80% da comunidade satisfeita com o trabalho desenvolvido (Gráfico 26). Em 2023 os resultados foram mais diferenciados, sendo que docentes e TAEs avaliaram em 74% e 78% respectivamente.

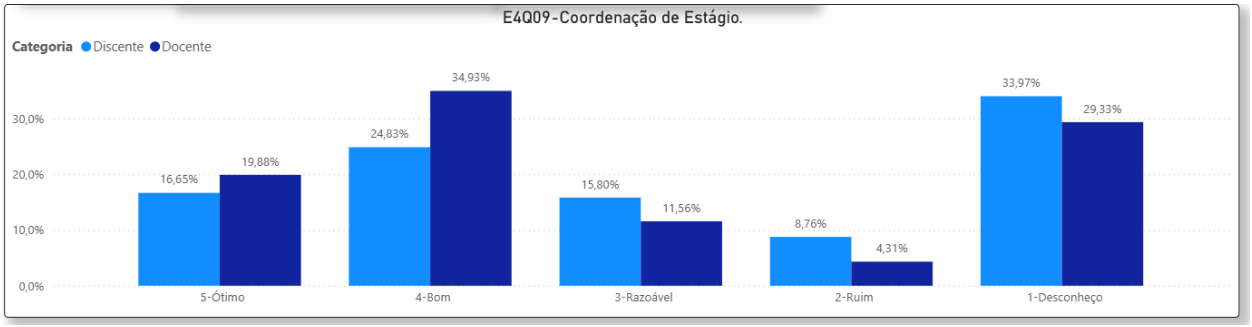
Gráfico 26 - Coordenadoria de Apoio ao Ensino



Fonte: Elaboração própria.

Os participantes foram questionados quanto à coordenação de estágio e, apesar de cerca de 58,8% dos docentes e 41,5% dos discentes avaliarem positivamente o trabalho (Gráfico 27), aproximadamente 30% ainda desconhece, este fato deve ser trabalhado, principalmente em relação aos discentes, foco principal dos estágios. Em 2023, 51,5% dos discentes e 70% dos docentes avaliaram da mesma forma.

Gráfico 27 - Coordenação de estágio

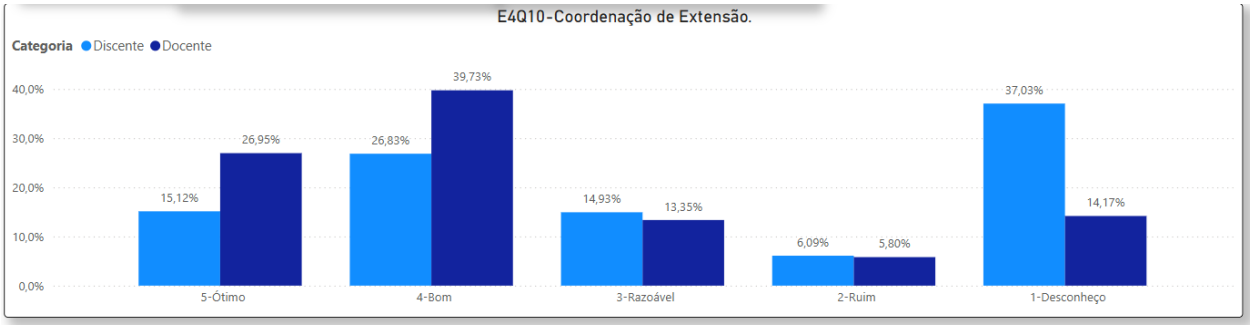


Fonte: Elaboração própria.

Em relação à coordenadoria de extensão (Gráfico 28), nota-se maior conhecimento, com aproximadamente 70% avaliando positivamente, tendo novamente os discentes com maior índice de desconhecimento (37%). Acredita-se que os discentes não compreendam as ações

desenvolvidas em seus campi que fazem parte da coordenadoria de extensão, serão necessárias mais ações de divulgação.

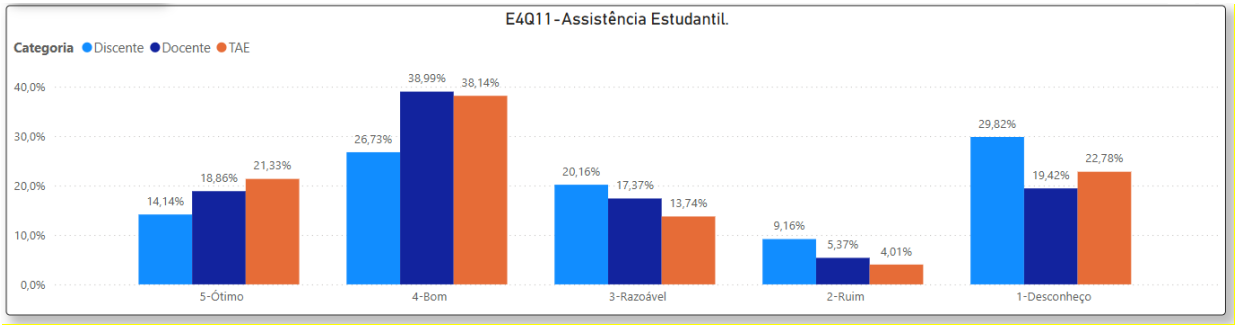
Gráfico 28 - Coordenação de extensão



Fonte: Elaboração própria.

Os programas de assistência estudantil são bem avaliadas, tendo cerca de 62% de avaliações positivas contra aproximadamente 65% em 2023, mas ainda contando com 30% dos discentes e 23% dos TAEs indicando desconhecimento sobre a coordenação de extensão e suas atividades (Gráfico 29).

Gráfico 29 - Assistência Estudantil

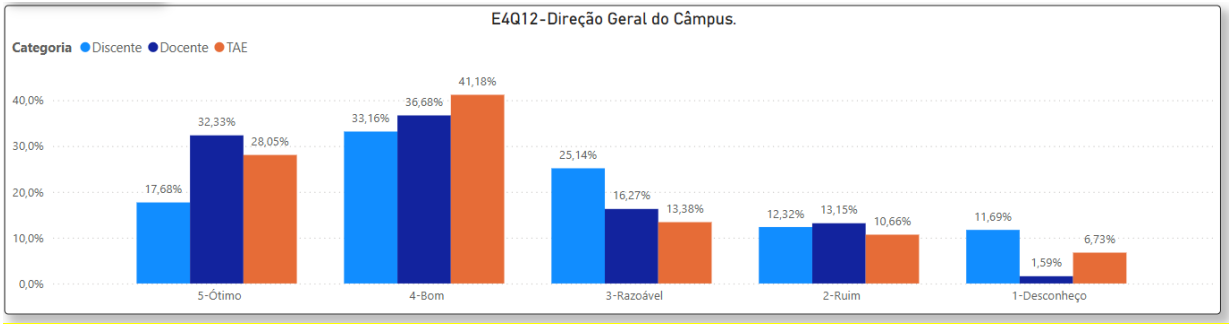


Fonte: Elaboração própria.

A comunidade demonstra conhecimento sobre a participação da direção geral do campus, tendo apenas 13% que a considera ruim e 11% dos discentes relatando que desconhecem (

Gráfico 30).

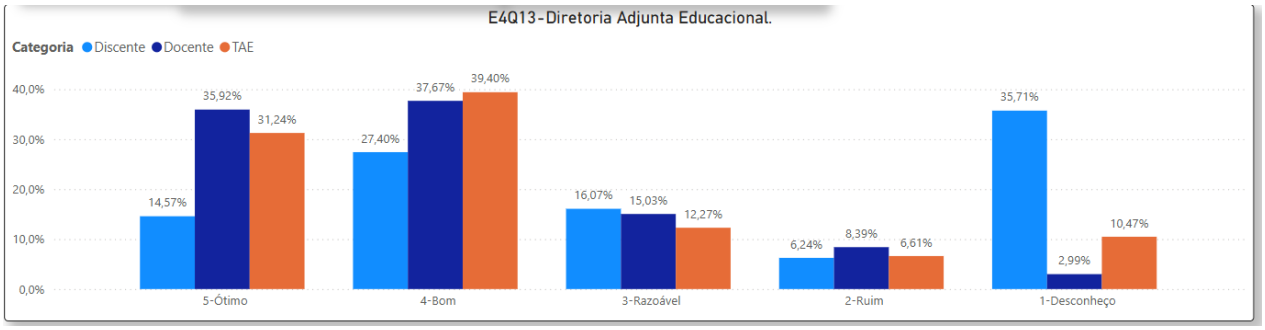
Gráfico 30 - Direção Geral do Campus



Fonte: Elaboração própria.

A diretoria adjunta educacional foi bem avaliada sendo que 73,5% da comunidade avalia positivamente seu trabalho, tendo apenas 7% (em média) que a considera ruim (Gráfico 31). Em relação aos discentes, cerca de 37% respondeu que desconhece, necessitando ainda de divulgação para este segmento.

Gráfico 31 - Diretoria Adjunta Educacional

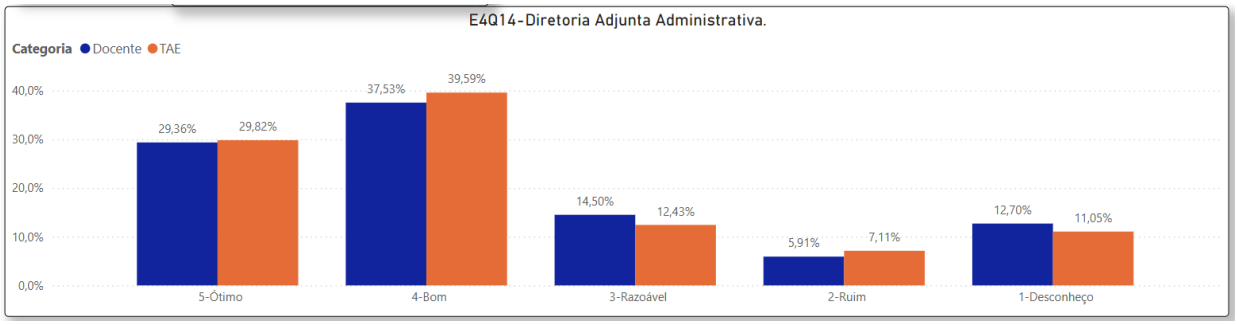


Fonte: Elaboração própria.

A diretoria adjunta administrativa foi bem avaliada sendo que 70% da comunidade avalia positivamente seu trabalho, tendo apenas 6,5% (em média) que a considera ruim e 12% dos TAEs e docentes que desconhecem (

Gráfico 32).

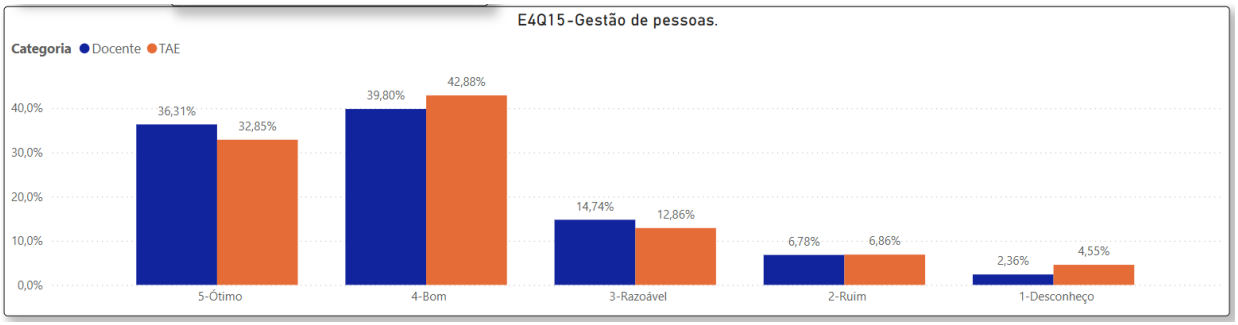
Gráfico 32 - Diretoria Adjunta Administrativa



Fonte: Elaboração própria.

A gestão de pessoas é outro departamento que é pouco utilizado por discentes, acarretando que 51% deles não o conhece, apenas cerca de 7% dos docentes e TAEs avaliaram o trabalho deste departamento como ruim (Gráfico 33).

Gráfico 33 - Gestão de Pessoas

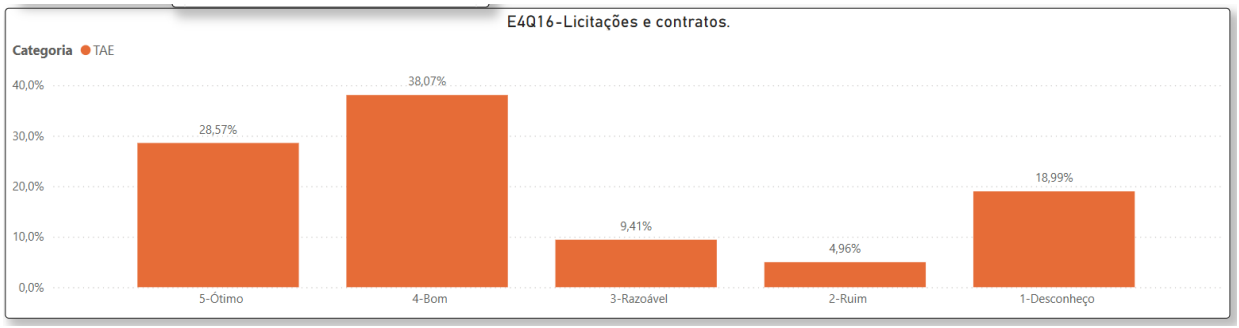


Fonte: Elaboração própria.

Em relação às licitações e contratos (

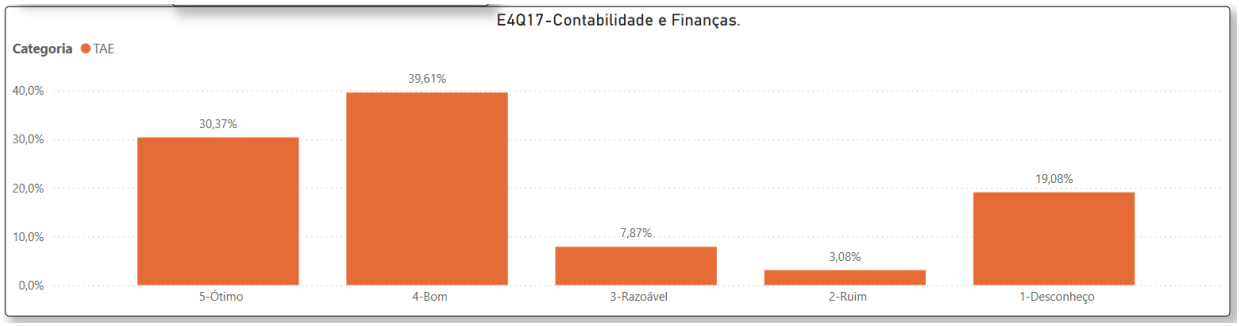
Gráfico 34), grande parte da comunidade não conhece tais ações, notadamente o segmento que mais avalia positivamente são os TAEs (66% de avaliações como ótimo e bom). Contabilidade e finanças segue o mesmo princípio, com aproximadamente 70% dos TAEs avaliando positivamente e 63,41% dos discentes relatam não conhecer (Gráfico 35).

Gráfico 34 - Licitações e Contratos



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 35 - Contabilidade e Finanças

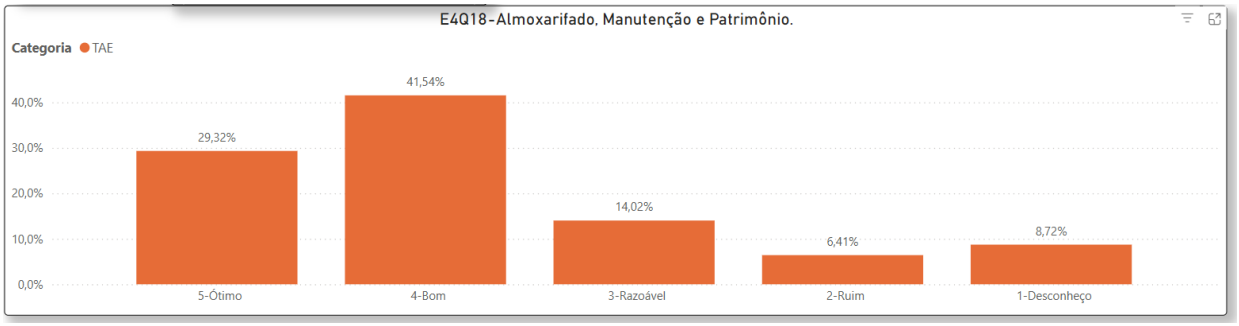


Fonte: Elaboração própria.

Ações do almoxarifado, manutenção e patrimônio foram bem avaliadas, tendo apenas 15,2% dos TAEs relatando como ruim ou que desconhecem e 40,61% dos discentes relatando desconhecimento. Tais valores em relação aos discentes deve-se ao fato do pouco envolvimento deles com este departamento, apenas discentes que possuem projetos no campus envolvem-se com a solicitação de materiais, manutenções em laboratórios e demais compras dentro do campus (

Gráfico 36).

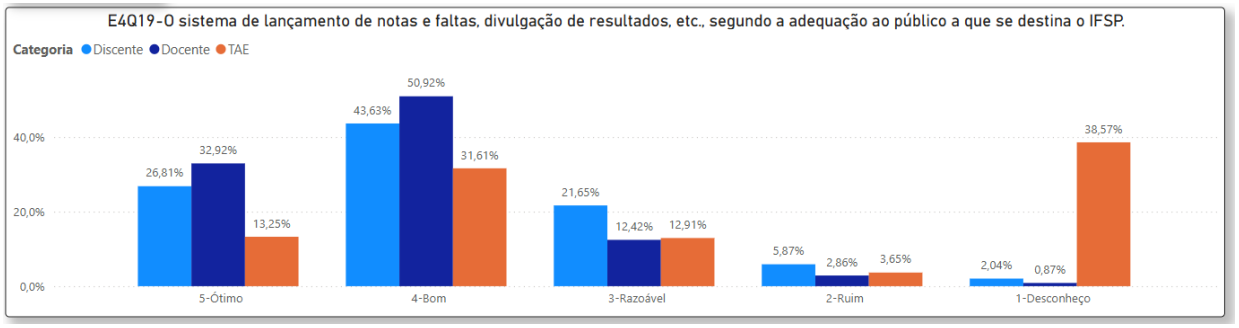
Gráfico 36 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio



Fonte: Elaboração própria.

O atual sistema de lançamento de notas e faltas, bem como a divulgação dos resultados acadêmicos são bem avaliados, notando-se que apenas os TAEs (38,57%) desconhecem tais funções. Acredita-se que esta porcentagem esteja diretamente ligada aos TAEs que não manipulam tais informações dentro do sistema acadêmico, não tendo a visão do todo mas apenas de partes relevantes ao seu trabalho (Gráfico 37).

Gráfico 37 - Sistema de notas e faltas

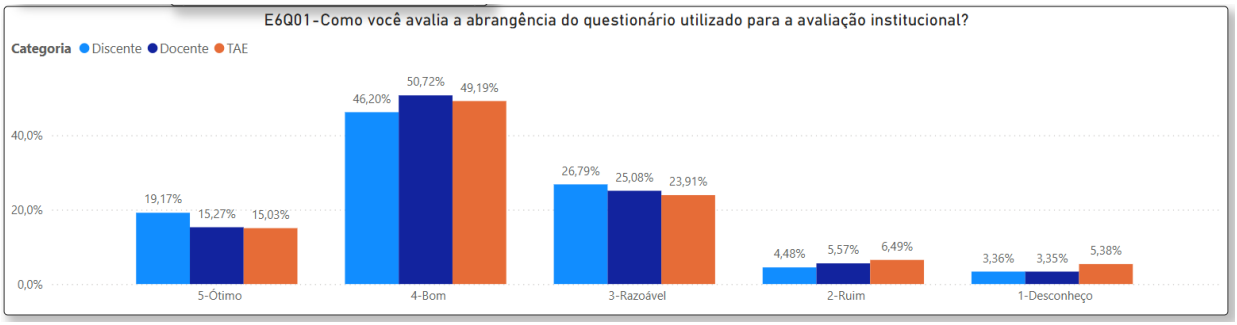


Fonte: Elaboração própria.

META-AVALIAÇÃO

Desde 2018, considerando a necessidade de manifestação da comunidade sobre o processo de avaliação institucional, foram adicionadas ao questionário três questões com vistas à meta-avaliação. Nesta avaliação foi utilizada apenas uma pergunta, observando-se que a maioria dos respondentes (aproximadamente 65%) avaliaram como bom ou ótimo, 25% (em média) avaliaram como razoável, tais avaliações demonstram o grande ganho e maior envolvimento dos respondentes, tendo em vista o atendimento da questão da diminuição do questionado, apontada em anos anteriores (Gráfico 38).

Gráfico 38 - Avaliação do questionário



Fonte: Elaboração própria.

ANÁLISE DE DADOS TEXTUAIS

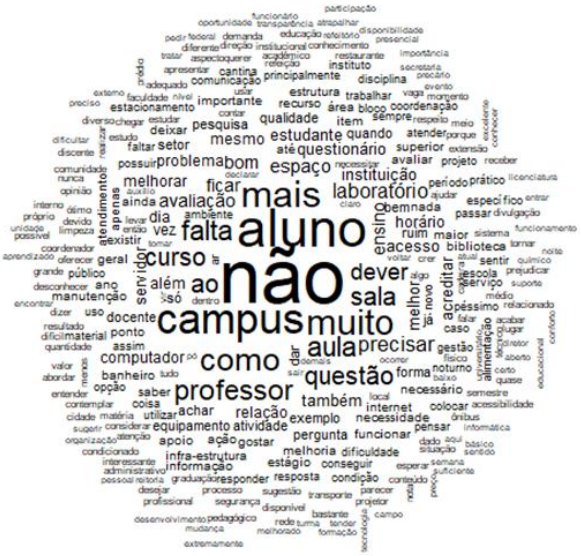
A autoavaliação institucional é um instrumento estratégico para o aprimoramento contínuo das políticas acadêmicas e administrativas. A utilização de métodos de análise textual contribui significativamente para captar percepções subjetivas, revelando aspectos que muitas vezes não emergem em itens fechados de questionários.

Este relatório apresenta os resultados da análise textual realizada com base nas respostas abertas do questionário da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFSP, ano de 2025. A análise foi realizada utilizando o software IRAMUTEQ, por meio da Classificação Hierárquica Descendente (CHD) e visualizações como nuvem de palavras e dendrogramas. O objetivo é identificar os principais temas abordados pela comunidade acadêmica e subsidiar ações de melhoria institucional.

A nuvem de palavras (Figura 5) evidencia os termos mais recorrentes nas manifestações. Observa-se forte predominância de palavras como “não”, “aluno”, “campus”,

“curso”, “professor”, “sala”, e “falta”, indicando um predomínio de conteúdos críticos nas respostas. A centralidade da palavra 'não' sugere uma alta carga de insatisfação, reforçada por termos relacionados à estrutura física e pedagógica. A presença de 'aluno' e 'professor' como núcleos de referência revela que as interações entre ensino e aprendizagem ocupam lugar de destaque nas percepções dos respondentes.

Figura 7 - Nuvem de Palavras

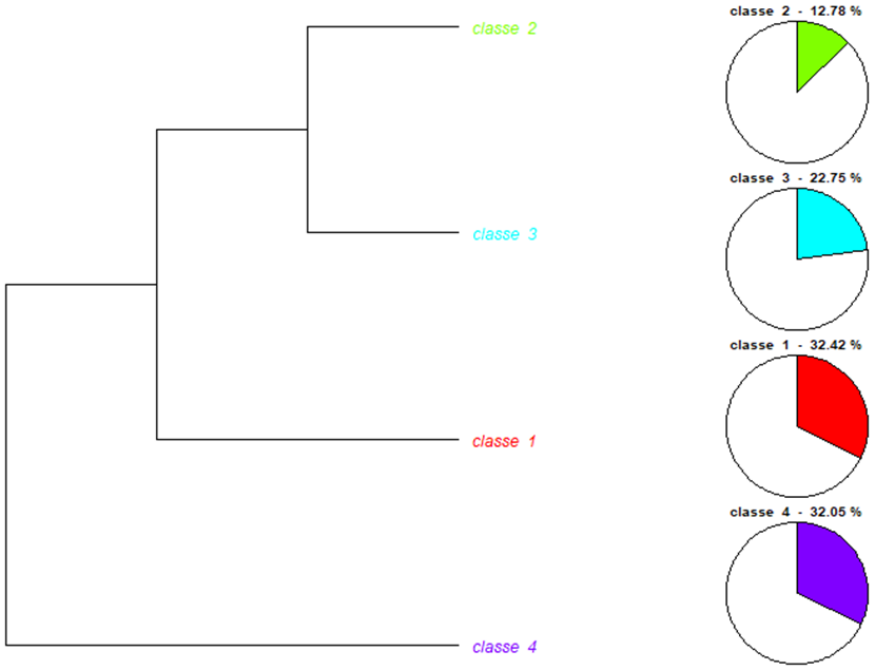


Fonte: Dados da avaliação institucional e análises do software Iramuteq

A Classificação Hierárquica Descendente (CHD) é eficaz para segmentar o corpus em categorias semânticas recorrentes, o que permite compreender padrões discursivos. A distribuição equilibrada das classes 1 e 4 reforça a coexistência de críticas à gestão e à infraestrutura, enquanto a menor representação da classe 2 destaca a invisibilização de temas relacionados à permanência estudantil.

A análise resultou em quatro classes temáticas distintas, agrupadas com base na similaridade textual. Na Figura 6 apresenta-se a distribuição percentual entre as classes e suas principais características.

Figura 8 - Classes de Temáticas

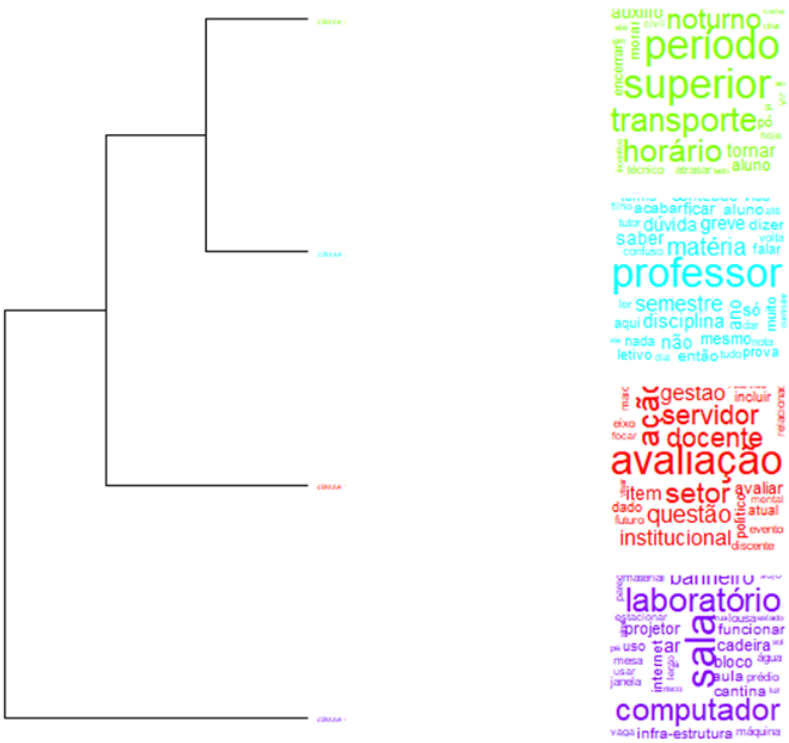


Fonte: Dados da avaliação institucional e análises do software Iramuteq

A análise das palavras por classe permite identificar com clareza os campos léxicos predominantes em cada eixo temático, oferecendo subsídios para a formulação de estratégias específicas para cada área crítica diagnosticada.

As palavras mais representativas de cada classe temática foram organizadas visualmente, conforme a Figura 7.

Figura 9 - Classes de palavras



Fonte: Dados da avaliação institucional e análises do software Iramuteq

Dentro da Análise das Classes Temáticas cada classe evidencia um conjunto específico de demandas institucionais. A análise qualitativa do conteúdo sugere que as manifestações não apenas indicam carências, mas também apontam caminhos para o aperfeiçoamento institucional, sendo, portanto, fundamentais para a escuta ativa e a formulação participativa de políticas.

Classe 1 – Avaliação Institucional (32,4%)

Esta classe agrupa menções à gestão, servidores, questionários e participação institucional. Evidencia preocupações com o uso dos resultados da avaliação e com a efetividade da gestão administrativa.

Classe 2 – Permanência e Apoio ao Estudante (12,8%)

Refere-se a questões relacionadas à permanência estudantil, como alimentação, transporte, assistência estudantil e dificuldades enfrentadas especialmente no período noturno.

Classe 3 – Ensino e Corpo Docente (22,8%)

Agrupa críticas e sugestões relacionadas ao corpo docente, conteúdos das disciplinas, metodologia de ensino, greves e dúvidas dos alunos. Revela percepções sobre a qualidade do ensino ofertado.

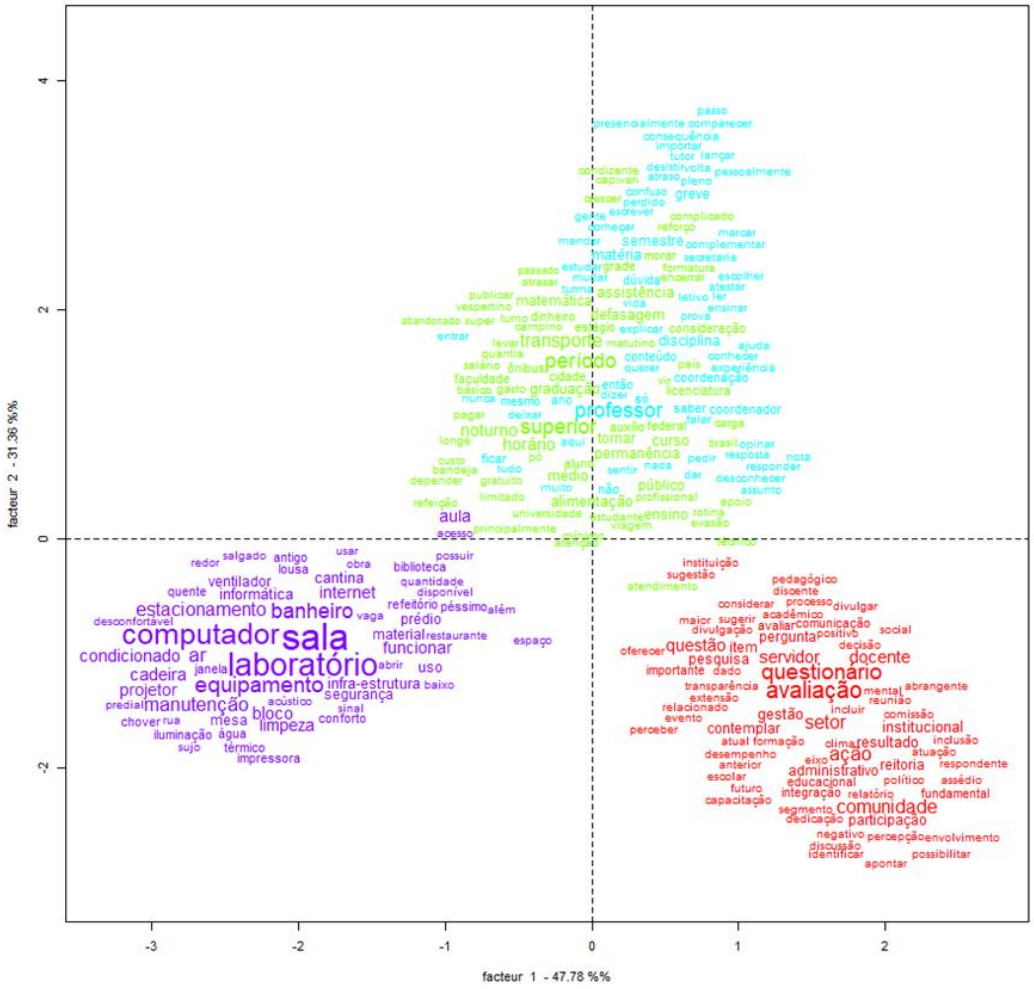
Classe 4 – Infraestrutura e Manutenção (32%)

Destaca reclamações e sugestões sobre salas de aula, laboratórios, climatização, equipamentos defasados, problemas de limpeza e manutenção predial. É uma das classes mais numerosas, indicando forte impacto na experiência institucional.

A Análise Fatorial de Correspondência (AFC) também aponta para a polarização de temas, sendo visível a oposição entre elementos materiais (infraestrutura) e imateriais (gestão e avaliação). Esse cruzamento evidencia a complexidade dos discursos, que não se restringem a aspectos operacionais, mas também à percepção da legitimidade institucional. A análise foi realizada para verificar a associação entre as palavras mais frequentes e as classes temáticas identificadas. A disposição no plano fatorial permite visualizar como os diferentes grupos de palavras se relacionam entre si, conforme sua proximidade semântica e frequência de ocorrência nos segmentos de texto.

Observa-se na Figura 8 a formação de quatro agrupamentos coerentes com as classes anteriormente identificadas. Palavras relacionadas à avaliação e gestão institucional concentram-se no quadrante inferior direito, enquanto termos associados à infraestrutura aparecem no quadrante inferior esquerdo. Já questões pedagógicas e de permanência estudantil distribuem-se nos quadrantes superiores, confirmando os eixos temáticos centrais do corpus.

Figura 10 – Análise Fatorial de Correspondência



Fonte: Dados da avaliação institucional e análises do software Iramuteq

A riqueza das manifestações espontâneas analisadas ressalta a importância de incorporar a análise qualitativa como dimensão permanente do processo avaliativo. A escuta institucional precisa ser sistematizada e transformada em ações concretas, reforçando o papel da CPA como elo entre comunidade e gestão.

A análise textual permitiu identificar quatro grandes eixos de preocupação: gestão institucional, apoio estudantil, ensino e infraestrutura. O diagnóstico aponta que a percepção da comunidade está fortemente associada à carência de recursos, falhas de comunicação, infraestrutura inadequada e necessidade de melhorias nos processos pedagógicos e administrativos. Sugere-se que as ações de gestão e planejamento institucional considerem essas demandas como prioridades nos próximos ciclos avaliativos.

Em outra análise das questões abertas realizada com uso do Chat GPT 4.0 foi solicitado ao software que elencasse as principais críticas e elogios, os resultados foram:

Principais Críticas:

1. Infraestrutura inadequada: Observações sobre salas de aula com problemas de climatização, iluminação insuficiente ou equipamentos em mau estado.
2. Comunicação interna falha: Dificuldades em obter informações claras ou tempestivas sobre prazos, procedimentos e eventos da instituição.
3. Suporte administrativo lento: Demora no atendimento da secretaria e outros setores administrativos, gerando insatisfação com prazos de resolução.
4. Grade curricular desatualizada: Reclamações sobre a falta de atualização de conteúdos ou tecnologias discutidas em sala, não acompanhando demandas do mercado.
5. Excesso de teoria em detrimento da prática: Alunos(as) apontaram pouco foco em atividades práticas ou estudos de caso, dificultando a aplicação real do que é aprendido.

Principais Elogios:

1. Professores solícitos e atenciosos: Reconhecimento de docentes que se dispõem a esclarecer dúvidas e apoiar os(as) estudantes nas dificuldades.
2. Qualidade de ensino: Satisfação com a metodologia adotada, materiais didáticos e forma de condução das aulas.
3. Ambiente acolhedor: Comentários positivos sobre a recepção e integração dos(as) calouros(as) e sobre a boa convivência entre estudantes e professores.
4. Eventos e atividades extracurriculares: Destaque para palestras, workshops e feiras acadêmicas que contribuem para ampliar a formação.
5. Rapidez na adoção de tecnologia: Avaliações positivas sobre plataformas virtuais, ferramentas de ensino a distância e inovações adotadas pela instituição.

A CPA está continuamente discutindo formas de melhorar o processo de coleta de dados para a avaliação institucional, em especial visando o aumento do número de participantes que respondam ao questionário de forma completa, e a avaliação feita pela comunidade acerca desse processo mostra que se sobressaíram os aspectos positivos do trabalho, encorajando a continuidade da discussão e a permanente melhoria dos processos de autoavaliação institucional.

Na sequência desse relatório serão apresentadas as ações relatadas pelos Campi para a melhoria dos aspectos organizacionais que, na avaliação de 2023, foram apontados abaixo da expectativa da comunidade do IFSP.

3.2 Relatórios das CPAs locais do IFSP

Na seção a seguir, encontram-se disponíveis os links para acessar os relatórios completos das CPAs locais do IFSP.

Todos os links direcionam para os documentos institucionais armazenados no drive institucional do IFSP (http://drive.ifsp.edu.br), cujo acesso é permitido somente a servidores devidamente autorizados à utilização do espaço de armazenamento em nuvem para o arquivamento de documentos oficiais da instituição. Os documentos arquivados estão disponíveis somente no modo leitura, não sendo possível editá-los e/ou excluí-los do diretório onde foram armazenados.

No início do ano de 2024 foi solicitado às CPAs locais que encaminhassem aos diretores gerais dos seus respectivos Campi as sugestões de ações decorrentes da análise dos dados e elaboração do relatório nos Campi, para que esses pudessem analisar e discutir com os diversos segmentos o resultado da avaliação institucional realizada em 2023, assim como as ações possíveis para melhorias. Ao final do ano de 2024, a gestão deveria encaminhar à CPA as ações e encaminhamentos realizados decorrentes desse trabalho.

Dessa forma, os relatos encaminhados pelos Diretores Gerais dos Câmpus do IFSP, presentes nos relatórios construídos em cada um desses Câmpus, são apresentados nos relatórios dessas CPAs na Seção **Ações realizadas em 2024 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2023**.

Também estão disponíveis, nos relatórios supracitados, as **indicações dos pontos negativos da Avaliação Institucional 2023**, que, por seu turno, serão endereçadas aos setores competentes dos respectivos Campi, para que sejam adotadas as medidas saneadoras necessárias.

3.2.1. Câmpus Araraquara – ARQ

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/uOMJjhInj1ZkmIl

3.2.2. Câmpus Avaré

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/Y1YxzYXWsa0oxc7

3.2.3. Câmpus Barretos

https://drive.ifsp.edu.br/s/ifSgsFDANLXrQNY

3.2.4. Câmpus Birigui

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/q4BQaGXsICILEKI

3.2.5. Câmpus Boituva

3.2.6. Câmpus Bragança Paulista

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/FH37kAuHcLm6E61

3.2.7. Câmpus Campinas

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/GBGwgXVRlT9eX3p

3.2.8. Câmpus Campos do Jordão – CJO

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/bT8mnP4qQJeZX8H

3.2.9. Câmpus Capivari -CPV

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/RmzxEBgssQbbqDN

3.2.10 Câmpus Caraguatatuba – CAR

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/ClVJaDWY35eQNGW

3.2.11 Câmpus Catanduva – CTD

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/3VvR0gL1vzpA93r

3.2.12 Câmpus Cubatão – CBT

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/MH9NuYrQXQ327r8

3.2.13 Câmpus Guarulhos – GRU

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/sVVbIkEEVWyv9hz

3.2.14 Câmpus Hortolândia – HTO

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/kpBnp8SmaZiwk32

3.2.15 Câmpus Itapetininga – ITP

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/lo8LYIvzo4XyEck

3.2.16 Câmpus Itaquaquecetuba – ITQ

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/w8qJgl8NnyOzO8F

3.2.17 Câmpus Jacareí – JCR

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/tBXYQF6EoMzsySb

3.2.18 Câmpus Matão -MTO

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/GSisdLWeD8SzLoz

3.2.19 Câmpus Piracicaba – PRC

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/Z7Tie42JInfjkCH

3.2.20 Câmpus Pirituba – PTB

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/bPnBd1nXGpHNQvv

3.2.21 Câmpus Presidente Epitácio – PEP

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/gTbEwDScanqLttM

3.2.22 Câmpus Registro – RGT

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/ftwbsS90bUu4jcd

3.2.23 Câmpus Salto – SLT

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/Thtp2Q694tDgq8F

3.2.24 Câmpus São Carlos – SCL

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/59ki6d9zwVSMYIu

3.2.25 Câmpus São João da Boa Vista – SBV

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/BIoMpEtbvPRthDg

3.2.26 Câmpus São José dos Campos – SJC

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/DDOhBuqOIqeaiZ7

3.2.27 Câmpus São Paulo – SPO

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/zOWJo5Sz9hvg0fn

3.2.28 Câmpus São Roque – SRQ

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/LCgl9Ik765tM7f5

3.2.29 Câmpus Sertãozinho – SRT

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/KqVmxZ3J0L7z8Tw

3.2.30 Câmpus Sorocaba – SOR

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/CmL94hu6LizzPrg

3.2.31 Câmpus Suzano – SZN

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/5mvql7cqqWblROQ

3.2.32 Câmpus Votuporanga – VTP

Link: https://drive.ifsp.edu.br/s/FhWLJ1l9j76b05G

O acesso público geral pode ser realizado por meio do link: https://drive.google.com/drive/folders/132Fkr2FXZ1hVQVPr2iUnFXbLCGIu7Npg?usp=sharing

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Essas considerações são uma tentativa de síntese do processo de avaliação institucional 2023 do IFSP assim como dos resultados por ele apresentados.

Em relação ao resultado apresentado na pesquisa, é possível afirmar que eles são positivos e que o IFSP, mesmo sendo uma Instituição que teve um crescimento acelerado, mantém uma preocupação de consolidação dos seus câmpus, obtivemos também um aumento na participação dos três segmentos.

Esse relatório reflete as dificuldades relativas à aplicação da pesquisa e sua análise, mas ele também é um importante instrumento de gestão institucional, podendo suscitar debates e busca de soluções para as temáticas que apresentaram maior nível de insatisfação ou de desconhecimento na comunidade, assim como subsidia indicadores previstos no PDI.

Salienta-se aqui, o notório esforço para a criação de uma área no software Power BI para centralização e unificação das respostas do questionário, em 2024 foi realizada a integração do *limesurvey* com o Power BI, possibilitando a melhora no processo de acompanhamento da aplicação do questionário em tempo real por cada campus, facilitando assim as ações de conscientização e aplicação da autoavaliação. A elaboração de um novo questionário e novas metodologias de aplicação.

A inclusão dos alunos da pós-graduação nos propiciará uma visão melhor deste segmento, podendo-se assim, a partir da próxima aplicação o questionário (2025), realizar uma análise comparativa.

Espera-se implantar, em 2025 diferentes análises estatísticas e a criação das novas questões para os eixos ainda não avaliados.

Luciene Cavalcanti Rodrigues
Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA

APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO

(Exportado diretamente do Limesurvey)

Avaliação Institucional 2024

Seja bem vindo à pesquisa de autoavaliação 2024 do IFSP, agradecemos antecipadamente sua participação.

São poucas questões, leia atentamente cada pergunta e responda de acordo com sua vivência.

Existe(m) 51 questão(ões) neste questionário.

Eixo Comum

Neste eixo são elencadas as questões comuns a todos os participantes da pesquisa, analise cada questão abaixo e indique seu grau de satisfação, sendo:

1 - Desconheço
2 - Ruim
3 - Razoável
4 - Bom
5 - Ótimo

Acolhimento aos alunos ingressantes.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Atendimento da coordenação de curso aos alunos.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras).

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi)

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Serviço de refeição e espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Limpeza dos ambientes.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: Dimensões; Conforto térmico; Acústica; Quantidade de equipamentos; Quantidade de laboratórios.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Acesso ao Câmpus ou Polo por transporte público.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc,) da biblioteca virtual.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "TAE" and TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "TAE" and TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "TAE" and TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduacao"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento e geram impacto nas ações que são desenvolvidas?

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Como você avalia o impacto da responsabilidade social do IFSP?

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:

Divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos pelo IFSP.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Representatividade dos Colegiados de Curso.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Adequação do material utilizado nas aulas da pós-graduação e sua pertinência em relação ao mercado de trabalho ou em relação à área do conhecimento do curso.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Perfil e preparação do corpo docente para atuação na pós-graduação.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Atualização dos currículos dos cursos de pós-graduação com adequação do conteúdo da disciplina em relação à formação e a prática.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP no âmbito da pós-graduação.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Nas questões a seguir avalie a qualidade, cordialidade, eficiência e eficacia no atendimento dispensado aos alunos:

Secretaria Acadêmica.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

O sistema de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/ controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "TAE" and TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "EaD"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Coordenação de Estágio.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduação"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Coordenação de Extensão.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduação"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Assistência Estudantil.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduação"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Direção Geral do Câmpus.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduação"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Diretoria Adjunta Educacional.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_5 != "Pós-graduação"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Diretoria Adjunta Administrativa.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "Discente"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Gestão de pessoas.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 != "Discente"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Licitações e contratos.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 == "TAE"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Contabilidade e Finanças.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 == "TAE"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
TOKEN:ATTRIBUTE_8 == "TAE"

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:

Salas de aulas.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Banheiros.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Iluminação dos ambientes.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Eixo 6 - META-AVALIAÇÃO

Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ◯ Desconheço
- ◯ Ruim
- ◯ Razoável
- ◯ Bom
- ◯ Ótimo

Agora temos um espaço para você colocar sua opinião a respeito de itens que não foram contemplados nas questões anteriores, utilize o campo abaixo para descrever.

Por favor, coloque sua resposta aqui:

Sua participação foi muito importante, aguarde que logo a CPA apresentará os gráficos com os resultados e levará sua opinião à direção geral e coordenadores.

30/03/2025 – 10:38

Enviar seu questionário.

Obrigado por ter preenchido o questionário.