

1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO**
2 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO**
3 **PAULO, DO ANO DE DOIS MIL E CATORZE.** Aos cinco dias do mês de agosto do ano
4 de dois mil e catorze, realizou-se no Auditório Professor Aldo Ivo de Vincenzo, do *Campus*
5 São Paulo, às treze horas, sob a presidência do Reitor em exercício, Professor Wilson de
6 Andrade Matos, e com a presença dos conselheiros Antônio Augusto Teixeira Pinto de
7 Moraes, Caio Ítalo Marcieri Pimpinato, Décio Moreira, Débora Eloiza Simeão, Daniel Correa
8 Lobato, Denilza da Silva Frade, Eduardo Marmo Moreira, Francisco Antônio de Almeida,
9 Francisco Rosta Filho, Iara Pedro, Joel Dias Saade, José Rodrigues Mao Júnior, Lacyr João
10 Sverzut, Paulo José Evaristo da Silva, Paulo Osni Silvério, Pedro Augusto Pinheiro Fantinatti,
11 Ricardo Donizete Pereira de Souza, Robson Nunes da Silva, Rodolfo William de Oliveira,
12 Wania Tedeschi e William do Nascimento Carvalho e da secretária Rita de Cássia Fernandes
13 Cristóvão. **Ausências Justificadas:** Arnaldo Augusto Ciquielo Borges, Daniel Garcia Flores,
14 José Maria Ferraz Júnior, Luciano Luís Ribeiro da Silva, Nilton Nélio Cometti, Sérgio Pedini
15 e Thais Surian. **I – ABERTURA DA REUNIÃO:** Constatado o *quorum* regimental, o
16 presidente deu por abertos os trabalhos, inicialmente agradecendo a presença de todos.
17 **Aprovação da ata da reunião anterior.** Colocada em votação, a ata da reunião realizada em
18 7 de julho foi aprovada por unanimidade. **Posse de novos conselheiros.** O presidente deu
19 posse aos seguintes conselheiros: Rodolfo William de Oliveira, representante titular dos
20 discentes, William do Nascimento Carvalho, representante titular do Sindicato Nacional do
21 Servidores Federais da Educação Básica Profissional e Tecnológica, e Décio Moreira,
22 representante titular do Sindicato dos Tecnólogos do Estado de São Paulo. **Solicitação de**
23 **correção da ata de 20 de maio de 2014.** O presidente esclareceu que a secretaria solicitou a
24 correção no texto da ata, no que se refere à matéria Regulamento do Programa de Bolsa
25 Servidor Extensionista. Foi solicitado que o texto atual referente ao encaminhamento dado
26 pelo presidente, a saber: “Propôs que o documento fosse enviado à Procuradoria Jurídica para
27 análise e que, após isso, a sua discussão fosse retomada pelo Conselho Superior” fosse
28 alterado para: “Propôs a aprovação do documento, com a ressalva que este fosse enviado à
29 Procuradoria Jurídica para análise e que, após isso, a sua discussão fosse retomada pelo
30 Conselho Superior”, para que se reportasse o quanto deliberado pelo colegiado naquela data.
31 Não houve objeções com relação à correção do texto. O presidente comunicou aos
32 conselheiros que havia sido solicitada a retirada da pauta do item **7**, referente ao
33 **Regulamento e-Tec**, pela Diretoria de Educação a Distância. **II - ORDEM DO DIA:1. Ata**
34 **de 1º de abril de 2014.** O presidente relembrou que, na reunião de 1º de abril, a transmissão
35 ao vivo havia sido interrompida, visto que os conselheiros consideraram que o assunto a ser
36 tratado previa sigilo. Posteriormente, foi solicitado parecer da Procuradoria Jurídica quanto à
37 publicação da ata, sendo este favorável à sua divulgação. Disse que, portanto, seria necessária
38 a aprovação da minuta pelos conselheiros. O conselheiro Antônio Augusto Teixeira Pinto de
39 Moraes solicitou a seguinte alteração: “O conselheiro Antônio Augusto Teixeira Pinto de
40 Moraes, que se absteve, declarou que o Conselho Superior é soberano para solicitar abertura
41 de sindicância para esclarecimentos a respeito do processo eleitoral em questão”. A ata, com a
42 alteração solicitada, foi aprovada por unanimidade. **2. Resolução n.º 42, de 6 de maio de**
43 **2014 – ad referendum.** O presidente esclareceu que a Resolução n.º 42, de 6 de maio de 2014,
44 que aprova o Regulamento de Atividades de Pesquisas do IFSP, foi emitida *ad referendum*,
45 conforme deliberação do Conselho. Disse que, no entanto, o Regulamento não foi referendado
46 pelo Conselho, tendo sido, inclusive, a proposta inicial de minuta substituída pelo
47 Regulamento da Bolsa Pesquisador, aprovado em reunião realizada em 7 de julho de 2014. O
48 presidente solicitou ao Conselho Superior que não referendasse a Resolução n.º 42, para que
49 pudessem ser dados os encaminhamentos necessários para sua invalidação. Colocada em
50 votação, a proposta obteve 17 votos favoráveis. Houve 3 abstenções. **3. Projetos Pedagógicos**
51 **de Cursos (PPC). Curso Técnico em Administração, Campus Jacareí; Curso Técnico em**
52 **Logística, Campus Jacareí e Curso Técnico em Eletrotécnica, Campus Presidente**

53 **Epitácio Relator: Robson Nunes da Silva.** O relator apresentou primeiramente os projetos
54 do *Campus* Jacareí, esclarecendo ambos tratem-se de implementação por semelhança a
55 PPCs já aprovados. Disse que, nos PPCs, o *campus* apresentou as justificativas para a
56 implementação dos cursos. Disse que, considerando as informações apresentadas pelo *campus*
57 referentes ao corpo técnico e administrativo e à infraestrutura, era de parecer favorável à
58 aprovação dos projetos pedagógicos. Esclareceu que somente na presente data havia recebido
59 a planilha de impacto enviada pelos *campi* Jacareí e Presidente Epitácio e que, portanto, não
60 foi possível analisá-las. Disse que ambos os *campi* enviaram Termos de Compromisso,
61 assinados pelos respectivos diretores-gerais, e que entendia que, sendo assim, tais diretores
62 estão atestando que os *campi* poderão absorver os novos cursos. O presidente solicitou que
63 fosse encaminhada a todos os diretores-gerais a indicação de que o envio da planilha de
64 impacto pelo *campus* é a condição básica para a apreciação de novos cursos pelo Conselho. O
65 colegiado fez as seguintes solicitações: 1. Que a planilha de impacto enviada pelos *campi*
66 fosse acrescida de dados referentes à realização de audiência pública; 2. Que o PPC chegue ao
67 Conselho Superior para apreciação antes da inserção do curso no processo seletivo do IFSP;
68 3. Que fosse encaminhada proposta ao gabinete para que a formação de uma comissão que
69 estude um novo fluxo, mais dinâmico, para o atendimento da demanda de análise a e
70 aprovação de novos cursos no IFSP. Este fluxo seria elaborado neste semestre e entraria em
71 vigor a partir do primeiro semestre de 2015. Foi colocada em votação a aprovação da
72 implementação dos Cursos Técnicos em Administração e Logística pelo *Campus* Jacareí.
73 Houve 15 votos favoráveis, 2 contrários e 3 abstenções. Seguiram-se declarações de voto. A
74 conselheira Denilza Frade disse que votou pela aprovação dos cursos, mas propunha que, a
75 partir de agora, o Conselho Superior não mais aprove cursos já iniciados e que, nesses casos,
76 o presidente do Conselho emita resoluções *ad referendum*. O conselheiro Francisco Rosta
77 Filho declarou seu voto favorável, e disse que o Conselho deve se atentar para o fato de não
78 aprovar cursos em andamento, em particular aqueles que retornarão ao colegiado porque
79 foram reformulados. A conselheira Iara Pedro declarou seu voto contrário para demonstrar
80 sua indignação diante do fato de que, há dois anos, estão sendo votados pelo Conselho cursos
81 já em andamento ou com inscrições abertas no processo seletivo. O conselheiro Antônio
82 Augusto Teixeira Pinto de Moraes declarou que seria importante, com relação aos novos
83 cursos a serem aprovados, haver um fluxograma com prazos estabelecidos. Afirmou ser
84 favorável à emissão de resolução *ad referendum* para cursos em andamento, com posterior
85 aprovação do Conselho Superior. O conselheiro William do Nascimento Carvalho declarou
86 que se absteve e disse que seria interessante estabelecer uma metodologia para a criação e
87 aprovação dos novos cursos para que, quando os PPCs chegassem ao Conselho, pudesse ser
88 verificado se as etapas previstas foram observadas. **Curso Técnico em Eletrotécnica,**
89 ***Campus* Presidente Epitácio.** O relator esclareceu tratar-se de curso com início previsto para
90 o primeiro semestre de 2015. Esclareceu que o curso já havia sido oferecido pelo *campus* em
91 parceria com a Secretaria Estadual de Educação. Disse que o *campus* já possui a infraestrutura
92 necessária, bem como corpo docente, que será incrementado com a nomeação de novos
93 professores aprovados no concurso recentemente homologado. Por fim, emitiu parecer
94 favorável à aprovação do PPC e à implementação do curso pelo *campus*. Foi colocada em
95 votação a aprovação do projeto e sua implementação pelo *campus*. Houve 18 votos favoráveis
96 e 1 contrário. A conselheira Denilza Frade afirmou a importância do envio da planilha de
97 impacto pelo *campus*. **4. Código de Conduta – Apresentação: Ricardo Correa Coelho –**
98 **Presidente da Comissão de Ética** O servidor Ricardo Correa Coelho apresentou o histórico
99 do presente código, esclarecendo que este já havia sido apresentado ao Conselho, em 4 de
100 fevereiro de 2014, e que, na ocasião, o colegiado solicitou à Comissão de Ética que
101 promovesse ampla discussão do documento com a comunidade e encaminhasse uma nova
102 minuta, resultante dessa discussão, no prazo de quatro meses. Disse que a minuta do
103 documento e esclarecimentos referentes a ela e aos procedimentos de participação da
104 comunidade haviam sido divulgados por meio da internet. Disse que a comissão recebeu

105 contribuições da comunidade e que foi realizado um trabalho de sistematização feito pela
106 Comissão de Ética. Foi colocada em votação a aprovação do documento pelo colegiado, com
107 ou sem alterações. Houve 16 votos favoráveis e 4 contrários. Posteriormente, foi colocada em
108 votação a aprovação da alteração do artigo 6º, inciso XII – “utilizar-se de correio eletrônico,
109 de redes sociais e demais meios de comunicação para atentar contra a imagem e reputação de
110 agente público e da própria instituição”, para: “utilizar-se de meios de comunicação para
111 atentar contra a imagem e reputação de agente público e da própria instituição”. Houve 14
112 votos favoráveis, 3 contrários e 3 abstenções. O conselheiro Antônio Augusto Teixeira Pinto
113 de Moraes declarou seu voto contrário à aprovação por entender que o documento é
114 desnecessário e redundante, visto já existir legislação referente à matéria. O conselheiro Paulo
115 José Evaristo da Silva declarou seu voto favorável ao texto sem alterações por entender que a
116 minuta acompanhou as contribuições enviadas pela comunidade. **5. Regulamento *Stricto***
117 ***Sensu* – Pró-reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação.** O servidor Carlos Frajuca
118 esclareceu o IFSP ainda está utilizando o Regulamento *Stricto Sensu* do Cefet. Disse que o
119 texto proposto é basicamente uma adequação desse regulamento, com alterações dos termos
120 referentes ao Cefet e com o atendimento de uma solicitação feita pela Capes, no sentido de
121 diminuir a quantidade de disciplinas para 30 créditos, no mestrado, e para 42, no doutorado. O
122 conselho propôs que a minuta fosse analisada e discutida pelos coordenadores de pesquisa dos
123 *campi* e, após isso, que fosse apresentada novamente ao colegiado mediante relatoria de um
124 dos membros do Conselho. A proposta foi aprovada por unanimidade. O conselheiro Pedro
125 Augusto Pinheiro Fantinatti declarou seu voto favorável, afirmando que as discussões devem
126 ser sempre ampliadas às comunidades locais. O conselheiro Eduardo Moreira Marmo
127 declarou ser favorável à discussão ampliada, visto se tratar de documento ligado à atividade
128 docente. O conselho estabeleceu o prazo de 60 dias para o retorno da minuta para nova
129 apreciação. **6. Programa Institucional de Auxílio à Participação Discente em Eventos**
130 **Científicos e Tecnológicos do IFSP (PIPDECT/IFSP) – Pró-reitoria de Pesquisa,**
131 **Inovação e Pós-graduação.** O servidor Carlos Frajuca apresentou a proposta de programa
132 aos conselheiros, bem como seu embasamento legal. Após a apresentação, os conselheiros
133 solicitaram esclarecimentos e fizeram as seguintes observações: O documento deveria ser
134 ampliado e abranger eventos científicos, tecnológicos, esportivos e culturais e, o auxílio
135 deveria ser estendido aos discentes do ensino médio. Com relação aos critérios de concessão,
136 solicitou-se que fossem por mérito, não sendo vinculados ao PNAES ou a questões
137 econômicas. Solicitou-se que os Critérios de Seleção (art. 22) não fossem organizados em
138 ordem decrescente de relevância, mas sim em atendimento ao maior número de itens entre os
139 elencados. Solicitou-se que fossem excluídos o inciso que dispõe que o trabalho do discente
140 não pode ter sido apresentado em outros eventos e o termo “graduados”, no artigo 20,
141 referente aos servidores que analisarão as propostas. Foram apontadas, também, correções a
142 serem feitas no texto, e foi sugerido que, no artigo 29, que dispõe sobre os responsáveis pelos
143 trâmites, fosse acrescentada, além das Coordenadorias e da Gerência Educacional, a
144 expressão “ou alguém indicado”. Houve a seguinte proposta de encaminhamento: aprovação
145 da minuta, com a ampliação do documento para questões esportivas e culturais, extensão ao
146 ensino médio, incorporação no texto das indicações, inclusões e adaptações solicitadas pelos
147 conselheiros e retorno da matéria na próxima reunião para verificação da adequação do texto.
148 Colocada em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. **7. Proposta de Alteração**
149 **Cronograma das Eleições para representantes do Conselho Superior.** O presidente disse
150 aos presentes que seria necessário alterar o cronograma das eleições do Conselho Superior,
151 visto que, devido ao período de férias, não se conseguiu dar andamento aos trabalhos. Foi
152 solicitado que os prazos do cronograma fossem prorrogados em uma semana. Não houve
153 objeções do colegiado. Dado o avançado da hora, o conselheiro Robson Nunes solicitou a
154 realização de reunião extraordinária para tratar os demais itens da pauta. Deliberou-se pela
155 realização de reunião dentro de quinze dias, cuja pauta trataria as seguintes
156 matérias: 1. Conselho de *Campus*: Caracterização de eleitores e candidatos; Delegação de

157 poderes aos diretores-gerais para nomeação de conselheiros externos; 2. Proposta de alteração
158 do artigo 35 da Organização Didática do IFSP, 3. Programa Institucional de Auxílio à
159 Participação Discente em Eventos Científicos e Tecnológicos do IFSP (PIPDECT/IFSP) –
160 verificação da adequação do texto a quanto deliberado pelo Conselho Superior. O conselheiro
161 Antônio Augusto Teixeira Pinto de Moraes disse que, em duas reuniões passadas, o Conselho
162 havia definido uma pauta que não havia sido acatada em nenhum dos seus itens. Disse ter
163 solicitado uma reunião extraordinária para tratar a respeito do concurso público em aberto e
164 que não obteve resposta. A conselheira Wania Tedeschi disse que toda pauta sugerida,
165 segundo o Regulamento do Conselho Superior, deverá ser municada mediante o envio de
166 material à secretaria dos colegiados, no prazo de dez dias antes da realização da reunião. O
167 conselheiro Antônio Augusto Teixeira Pinto de Moraes disse que, com relação à matéria
168 concurso público, a reitoria já possuía o material pertinente. COMUNICADOS: Não houve. O
169 presidente deu por encerrados os trabalhos e, para tudo constar, eu, Rita de Cássia Fernandes
170 Cristóvão, lavrei a presente ata que, depois de aprovada, vai assinada por mim, pelo
171 presidente e pelos conselheiros presentes.

172
173 Rita de Cássia Fernandes Cristóvão _____
174 Wilson de Andrade Matos _____
175 Antônio Augusto Teixeira Pinto de Moraes _____
176 Caio Ítalo Marcieri Pimpinato _____
177 Décio Moreira _____
178 Débora Eloiza Simeão _____
179 Daniel Correa Lobato _____
180 Denilza da Silva Frade _____
181 Eduardo Marmo Moreira _____
182 Francisco Antônio de Almeida _____
183 Francisco Rosta Filho _____
184 Iara Pedro _____
185 Joel Dias Saade _____
186 José Rodrigues Mao Júnior _____
187 Lacyr João Sverzut _____
188 Paulo José Evaristo da Silva _____
189 Paulo Osni Silvério _____
190 Pedro Augusto Pinheiro Fantinatti _____
191 Ricardo Donizete Pereira de Souza _____
192 Robson Nunes da Silva _____
193 Rodolfo William de Oliveira _____
194 Wania Tedeschi _____
195 William do Nascimento Carvalho _____